Агропромышленный комплекс Поволжья: опыт, проблемы

Агропромышленный комплекс Поволжья:

ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ

Под общей редакцией
доктора экономических наук
профессора *А. А. Анфиногентовой*

САРАТОВ
ПРИВОЛЖСКОЕ
КНИЖНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
1986

65.9(2)32-4
А26

Рецензент: профессор *П. И. Краснихин.*

Книга написана авторским коллективом в составе:

Введение — д. э. н. *Анфиногентова А. А.;* глава I — к. г. н. *Адамеску А. А.;* глава II, подглавки: 1, 2, 3 — д. э. н. *Анфиногентова А. А.;* 4 — к. э. н. *Шишкин А. В.;* глава III — к. э. н. *Ермолова О. В.;* глава IV, подглавки: 1 — к. э. н. *Матвеев А. С.*, к. э. н. *Трубицин Ю. И.;* 2 — *Ершова А. П.;* глава V — к. э. н. *Семенов С. Н.;* глава VI — к. и. н. *Самсонов В. Б.;* глава VII, подглавки: 1 — к. э. н. *Петрушова А. А.,* 2 — к. э. н. *Блинова Т. В.;* глава VIII, вводная часть и подглавки: 2 — д. и. н. *Островский В. Б.,* 1 — к. э. н. *Тарханов А. В.,* 3 — к. ф. н. *Зубков В. А.,* 4 — к. ф. н. *Виноградский В. Г.*

Агропромышленный комплекс Поволжья: опыт,
А26 проблемы/Под общ. ред. д-ра эконом. наук проф. А. А. Анфиногентовой.— Саратов: Приволж. кн. изд-во, 1986 — 192 с.

В книге рассматриваются вопросы экономического и социального развития АПК Поволжья: роль комплекса в реализации Продовольственной программы, пути совершенствования межотраслевых связей, проблемы эффективности агропромышленного производства, повышения качества продукции, формирования трудовых ресурсов, совершенствования образа жизни в условиях агропромышленной интеграции.

Книга рассчитана на специалистов, занимающихся проблемами агропромышленного комплекса.

А $\frac{3801030000}{153(21)-86}$ **65.9(2)32-4**

ВВЕДЕНИЕ

Претворяя в жизнь курс на повышение благосостояния народа, Коммунистическая партия и Советское правительство уделяют особое внимание решению неотложных задач, связанных с реализацией Продовольственной программы, повышением эффективности функционирования агропромышленного комплекса (АПК). В Программе КПСС новой редакции подчеркнуто: «Непременное условие социально-экономического прогресса страны — дальнейшее укрепление и повышение эффективности **агропромышленного комплекса,** полное удовлетворение потребностей страны в его продукции»[1].

Осуществленные в соответствии с решениями майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС изменения в управлении агропромышленным комплексом способствовали развитию хозяйственных связей в системе АПК, укреплению экономики колхозов и совхозов. Они обеспечили некоторые положительные сдвиги в сельском хозяйстве и других отраслях АПК. Несколько улучшилось снабжение населения продуктами питания. Больше внимания стало уделяться вопросам улучшения условий труда и быта сельского населения.

Вместе с тем в развитии АПК использовались далеко не все резервы интеграции сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, не полностью были реализованы возможности прироста сельскохозяйственной продукции в колхозах и совхозах, подсобных хозяйствах предприятий. Незавершенность структуры управления агропромышленным комплексом сдерживала процесс формирования единого экономического механизма, регулирующего взаимоотношения колхозов, совхозов, промышленных предприятий и обслуживающих организаций АПК.

Учитывая назревшую необходимость перехода к планированию и управлению агропромышленным комплексом как единым целым на всех уровнях, ЦК КПСС и Совет Министров СССР вынесли постановление «О дальнейшем совершенствовании управления аг-

---

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза (новая редакция). М., Политиздат, 1985, с. 30.

ропромышленным комплексом»[1]. В нем предусмотрено создание Госагропрома СССР, который должен обеспечить решение ключевых проблем ускорения научно-технического прогресса в агропромышленном комплексе, наращивание производства сельскохозяйственной продукции, обеспечение ее полной сохранности и качественной переработки, рост объемов и значительное расширение ассортимента продовольственных товаров.

Новая система управления агропромышленным комплексом предъявляет повышенные требования к уровню обоснованности планов, глубине согласования межотраслевых связей и взаимодействий. Вот почему агропромышленный комплекс Поволжья следует рассматривать как единое целое во взаимосвязи всех входящих в него сфер, отраслей и производств. В то же время он является неотъемлемой частью всего хозяйства этого региона.

Совершенствование структуры АПК во многом определяется производственным потенциалом Поволжья, перспективами развития и размещения его производительных сил. Ускорение научно-технического прогресса во всех отраслях региона, безусловно, влияет на процесс формирования рациональной структуры АПК, повышение эффективности агропромышленного производства.

Задачи реализации Продовольственной программы требуют существенного улучшения планирования развития АПК, расширения хозяйственной самостоятельности агропромышленных объединений. Задача эта может быть решена путем сокращения количества плановых показателей, изменения сложившегося порядка планирования закупок сельскохозяйственной продукции, перехода к планированию поставок продукции в общесоюзный и республиканские фонды продовольствия. Этой цели должен способствовать также новый порядок выделения материально-технических ресурсов в зависимости от вклада области или республики в централизованные фонды. Такие изменения в практике планирования требуют развития и внедрения системы долгосрочных экономических нормативов, коренного улучшения практики ценообразования, совершенствования хозрасчетных отношений.

Ключевая проблема развития АПК — повышение эффективности агропромышленного производства и качества продукции на основе интенсификации сельского хозяйства.

Широкое применение интенсивных методов развития сельского хозяйства связано прежде всего с реализацией долговременной программы мелиорации земель. Для АПК Поволжья эта програм-

---

[1] Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании управления агропромышленным комплексом». — Правда, 1985, 23 ноября.

ма имеет особое значение потому, что здесь предусматривается наращивание площадей орошаемых земель ускоренными темпами. На этой основе создаются условия для стабилизации производства зерна и кормов.

В деле строительства и освоения орошаемых земель есть немало нерешенных вопросов. Требуются совместные усилия партнеров по АПК для достижения проектной урожайности всех видов культур, поддержания оросительных систем и техники в работоспособном состоянии.

Рост производства сельскохозяйственной продукции пока зависит и от развития личного подсобного хозяйства. В условиях Поволжья эти хозяйства вносят существенный вклад в общий объем производства продуктов питания, особенно продукции животноводства.

Развитие агропромышленного производства определяется сбалансированностью материально-вещественных и личного факторов, причем последний выступает в Поволжье одним из главных условий развития АПК. Характерные для региона демографические процессы привели к некоторым неблагоприятным изменениям в структуре его трудовых ресурсов, и теперь формированию кадров современного сельскохозяйственного производства, анализу основных тенденций их качественного состава, направлению улучшения использования сельскохозяйственного труда уделяется самое пристальное внимание.

Важнейшее направление в деятельности АПК — совершенствование образа жизни сельского населения в условиях агропромышленной интеграции. Речь идет о налаживании работы по планированию социального развития на всех уровнях управления агропромышленным комплексом, реализации мероприятий по стабилизации сельского населения, развитии социальной инфраструктуры села и малых городов, занимающих важное место в совершенствовании образа жизни сельского населения.

Эти и многие другие проблемы планомерного развития АПК постоянно находятся в поле зрения партийных и хозяйственных органов всех уровней. Решение их зависит от налаживания эффективной работы новых органов управления АПК, развития взаимовыгодного сотрудничества партнеров, укрепления материально-технической базы комплекса, реализации мер по дальнейшему совершенствованию экономического механизма хозяйствования.



ГЛАВА I

ПОВОЛЖЬЕ В СОСТАВЕ ЕДИНОГО НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА

1. Производственный потенциал

Поволжье (Астраханская, Волгоградская, Куйбышевская, Пензенская, Саратовская, Ульяновская области, Татарская и Калмыцкая АССР) — развитой индустриально-аграрный район. Это один из основных центров нефтяной, нефтехимической промышленности страны, крупного машиностроения, гидроэнергетики и сельскохозяйственного производства.

Наряду с ростом производственного потенциала здесь совершенствуется отраслевая структура. Ускоренно развиваются обрабатывающие отрасли промышленности, продолжается повышение интенсификации сельскохозяйственного производства.

Наибольший рост производительности труда и фондовооруженности в последнее десятилетие характерен для машиностроения, химической, легкой промышленности. В топливной же промышленности производительность труда снизилась при росте фондовооруженности и уменьшении фондоотдачи. Это связано в значительной мере с отработкой месторождений.

Быстрыми темпами рос выпуск валовой продукции отраслей, определяющих научно-технический прогресс. В результате в структуре валовой продукции промышленности района выросла доля машиностроения и химической промышленности.

За прошедшие годы в Поволжье сформировалась новая отрасль союзной специализации — автомобилестроение. С вводом в действие Волжского и Камского автомобильных заводов здесь создается крупнейший в стране автомобилестроительный комплекс. Значительно увеличилось производство и многих других видов промышленной продукции: синтетических смол и пластмасс, химических волокон, минеральных удобрений. Отмечался рост также и в производстве цемента. Добыча нефти,

природного и попутного газа сократилась. Доля топливной промышленности снизилась. Это объясняется значительным использованием нефтяных ресурсов Поволжья, вводом в эксплуатацию большого количества новых мало- и среднедебитных месторождений.

Доля электроэнергетики в промышленности района несколько снизилась, хотя абсолютный рост производства электроэнергии был значительным. Энергопотребление в Поволжье растет более быстрыми темпами, чем производство электроэнергии, поэтому доля электроэнергии, передаваемой за пределы района, заметно сокращается.

Высокой эффективностью в районе отличается производство минеральных удобрений. Их выпуск за две последние пятилетки вырос более чем в 2 раза, что положительно отражается на развитии сельского хозяйства как Поволжского, так и других районов страны. Производство аммиака значительно увеличилось за счет строительства третьей очереди Куйбышевского азотнотукового завода. В эти же годы введены один из крупнейших в стране комплекс по производству аммиака и высококонцентрированных минеральных удобрений на Тольяттинском азотном заводе и комплекс по производству двойного суперфосфата на Балаковском химическом заводе. Рост технического уровня в отрасли обусловил снижение затрат сырья и материалов на производство продукции.

Важнейшей стройкой является сооружение крупнейшего в мире аммиакопровода Тольятти — Горловка — Одесса. Общая протяженность этой трассы около 2,5 тыс. км. Она проходит через густонаселенные Поволжье, Донбасс, Приднепровье, пересекает многие естественные преграды, в том числе крупнейшие реки — Волгу, Дон, Днепр. Раздаточные станции, возведенные вдоль трассы, подадут удобрения хозяйствам 17 областей РСФСР и УССР. Каждый год сюда должно поступать 250 тыс. т аммиака, что равноценно дополнительному поступлению 1 млн. т азотных удобрений (в условных туках).

За годы десятой пятилетки значительно вырос объем валовой продукции легкой и пищевой промышленности. Этому способствовали крупная сырьевая база и растущие потребности населения. С освоением мощностей Балашовского комбината плащевых тканей доволь-

но высокие темпы роста достигнуты в производстве шелковых тканей. Сравнительно быстро развивалась и трикотажная промышленность, особенно выпуск верхнего трикотажа. Однако продолжает оставаться ограниченным ассортимент, невысоким качество многих видов продукции, выпускаемой отраслями легкой и пищевой промышленности.

В десятой пятилетке дальнейшее развитие получил Нижнекамский территориально-производственный комплекс. В его состав входят такие крупнейшие предприятия, как Камский комплекс заводов по производству большегрузных автомобилей, объединение «Нижнекамскнефтехим», «Нижнекамскшина». Здесь формируется также пригородная сельскохозяйственная зона, которая позволит обеспечить его население необходимыми продуктами питания.

Поволжье — один из районов страны, для которого характерен высокий уровень концентрированного строительства. В то же время развитие материально-технической базы строительства еще отстает от темпов строительно-монтажных работ, что приводит к снижению эффективности, увеличению сроков строительства объектов, ухудшению качества. Наблюдается также отставание мощностей строительных организаций от планируемого объема строительно-монтажных работ. Все это вызывает неоправданные потери, связанные с распылением средств и ресурсов по многочисленным объектам и ростом незавершенного строительства.

Не только промышленность, но и сельское хозяйство Поволжья сохраняет и углубляет свою специализацию.

В 1976—1980 гг. в районе производилось 8,2% валовой продукции сельского хозяйства страны. Поволжье продолжает оставаться основным поставщиком твердой пшеницы, проса, гречихи, горчицы, подсолнечника, бахчевых, шерсти.

Несмотря на неблагоприятные условия в 1977 и 1979 гг., среднегодовая валовая продукция сельского хозяйства за 1976—1980 гг. выросла по сравнению с 1966—1970 гг. почти на 18%, при этом валовая продукция растениеводства — более чем на 10%, а животноводства — примерно на 24%.

Производительность труда в отрасли увеличилась, но темпы роста валовой продукции сельского хозяйства резко отстают от темпов ввода основных фондов. Фон-

довооруженность труда выросла в 2,9 раза, фондообеспеченность на 100 га сельскохозяйственных угодий — в 2,6 раза, фондоотдача же снизилась в 2,6 раза. Это объясняется в значительной мере незавершенностью мелиоративных сооружений, неполной освоенностью строящихся животноводческих комплексов, низкой эффективностью используемой техники и технологии.

Среднегодовой валовой сбор зерна на 1976—1980 гг. по сравнению с 1966—1970 гг. вырос на 12,8%, гречихи — на 11,9%, риса — в 4 раза, сахарной свеклы — на 20,6%, овощей — на 45,6%, бахчевых — на 17,4%, а валовой сбор пшеницы, проса, подсолнечника и картофеля не увеличился. Урожайность сельскохозяйственных культур еще очень сильно зависит от погодных условий.

Производство продукции животноводства значительно меньше колеблется по годам при общей тенденции роста по пятилетиям. Так, в 1976—1980 гг. производство мяса выросло на 22,8% по сравнению с 1966—1970 гг., молока — на 15,3%, яиц — на 60,1%, шерсти — на 14,8%.

Поволжье — крупнейший район орошаемого земледелия. В 1980 г. по сравнению с 1970 г. площади орошаемых земель увеличились в 4,4 раза, а площади фактически политых земель на 970 тыс. га, или в 5,4 раза. Темпы роста орошаемых земель здесь самые высокие в Российской Федерации. В перспективе площади орошаемых земель могут возрасти более чем в 2 раза.

Орошение в крупных масштабах превращает засушливые земли Заволжья и Нижнего Поволжья в район устойчивого земледелия по производству ценных сортов пшеницы, риса, овощей, а также продуктов животноводства.

Одновременно важнейшим вопросом остается повышение эффективности водохозяйственного строительства и использования орошаемых земель. Октябрьский (1984 г.) Пленум ЦК КПСС отметил, что даже на ряде крупных оросительных систем, сооружение которых потребовало многомиллионных затрат, сохраняется низкая урожайность сельскохозяйственных культур. В качестве примера приводились показатели по Большой Волгоградской оросительной системе, где в 1983 г. было получено зерна лишь по 19 ц/га, в то время как проектом предусмотрено 38 ц/га, кукурузы на силос —

соответственно 160 вместо 400 ц/га. Подобное положение отмечалось также на Заволжской, Палласовской и ряде других оросительных систем. В Волго-Ахтубинской зоне в одиннадцатой пятилетке намечается усиление комплексного использования земельных, водных и рыбных ресурсов в целях увеличения производства сельскохозяйственной и рыбной продукции: риса — до 180 тыс. т, овощей — до 570 тыс. т, бахчевых культур — до 480 тыс. т и кормов до 500 тыс. т корм. ед. При этом до 425 тыс. т овощей и бахчевых предусмотрено вывозить в другие районы.

В Астраханской области созданы крупные рисовые инженерные системы. Под рис осваиваются и значительные территории Сарпинской низменности.

За эти годы в Волго-Ахтубинской зоне должно быть введено в эксплуатацию 60 тыс. га орошаемых земель, улучшено состояние 15 тыс. га существующих орошаемых земель, на 22 тыс. га перестроены орошаемые системы и повышена их водообеспеченность, на 13 тыс. га проведена капитальная планировка орошаемых земель, обводнено 160 тыс. га пастбищ. Здесь намечено создать 13 совхозов, в том числе 8 овощеводческих, 2 бахчеводческих и 3 рисоводческих. Планируются также работы по повышению водообеспеченности Ахтубы и строительству водных трактов и сбросных коллекторов в зоне западно-подстепных ильменей.

Кроме того, большой комплекс работ намечается для повышения отдачи рыбного хозяйства. В водоемах Астраханской области улов рыбы должен превысить 180 тыс. т, в том числе осетровых — до 16,5 тыс. т и товарной прудовой рыбы — до 18 тыс. т.

Высокий уровень развития производительных сил Поволжского экономического района в значительной степени определяется широким использованием различных ресурсов — минеральных, водных, земельных и др.

Поволжье располагает значительными водными ресурсами. Суммарный среднегодовой сток рек оценивается в 292 км^3. Гидроэнергетические ресурсы составляют 8,1 млн. кВт, и степень их использования высокая (после завершения строительства Нижнекамской ГЭС будет использовано свыше 73% гидроэнергетических ресурсов). Однако размещены водные ресурсы по территории района крайне неравномерно. Юг Поволжья

относится к территориям, наименее обеспеченным водными ресурсами. Здесь на 1 км ^{2} площади приходится от 6 до 30 тыс. м^3 водного стока, а на 1 человека — от 2 до 10 тыс. м^3.

В перспективе из-за значительного роста водопотребления обеспеченность района водными ресурсами снижается и в маловодных условиях недостаток воды для нужд народного хозяйства распространяется на бассейны всех рек. Суммарное безвозвратное водопотребление может возрасти уже в ближайшие годы, в том числе на цели орошения.

По обеспеченности лесными ресурсами Поволжье относится к малолесным районам. Лесистость его территории — 14,9%. В лесном фонде преобладают мягколиственные древостои, они занимают 53% покрытой лесом площади (хвойные породы занимают 32%). Несмотря на увеличение покрытой лесом площади и стабилизацию запасов древесины, в районе в результате омолаживания лесов произошло значительное уменьшение эксплуатационного фонда. Эта тенденция остается и на перспективу.

Особое место в воспроизводстве лесных ресурсов, исходя из специфики природных условий Поволжья (периодически повторяющихся засух), занимает создание лесных полос. Улучшение микроклимата в зоне их влияния, задержка влаги, смягчение суховеев играют благоприятную роль в сельскохозяйственном производстве. Исходя из этого, полезащитное лесоразведение в Поволжье целесообразно в перспективе значительно расширить.

Поволжье располагает большим фондом сельскохозяйственных угодий. Доля сельскохозяйственных угодий в площади района значительно превышает среднесоюзный уровень, высока и распаханность территории.

За прошедшее десятилетие площади сельхозугодий увеличились почти на 2%. При этом существенно выросла лишь площадь пастбищ, а площади остальных угодий сократились. Сократилась площадь под пашней, многолетними насаждениями, но особенно большим было сокращение площади сенокосов. Оно произошло в основном за счет перевода сенокосов в пастбища и пашню, а также за счет отвода земель землепользователям, не занимающимся сельскохозяйственным производством.

Расчеты показывают, что в перспективе размер и структура площадей сельскохозяйственных угодий останутся относительно стабильными. Отчуждение площадей для различных народнохозяйственных целей может быть компенсировано за счет освоения еще не используемых. Значительные отходы сельхозугодий должны быть для полезащитного лесоразведения.

Важной проблемой для земельных ресурсов района является борьба против водной и ветровой эрозии, которой подвержено около трети площади пашни, и устранение повышенной засоленности и солонцеватости почв.

Население и трудовые ресурсы — одна из важных предпосылок дальнейшего развития экономики Поволжья. Население здесь систематически увеличивается. Трудовые ресурсы района имеют высокий уровень профессиональной подготовки, что способствует повышенным темпам развития промышленности района.

Темпы прироста населения здесь невелики. За десятую пятилетку они были немного ниже, чем за предыдущую, что объясняется снижением как естественного прироста, так и механического притока населения. В последнее время отток из сел в города и рабочие поселки Поволжья по своим абсолютным размерам сократился. Однако удельный вес городского населения увеличился с 57,4% в 1970 г. до 66,7% в 1980 г., а сельского соответственно снизился с 42,6 до 33,3%. Учитывая специфику хозяйства района, ускорять темпы урбанизации нецелесообразно, так как это может усложнить проблему обеспечения трудовыми ресурсами развивающегося сельского хозяйства.

Таким образом, в Поволжье складывается мощный экономический потенциал, обеспечивающий условия для решения важнейших социально-экономических задач.

2. Перспективы развития и размещения производительных сил

Народное хозяйство Поволжского экономического района имеет сложившуюся специализацию и довольно устойчивую структуру, поэтому коренных изменений в отраслевой структуре не ожидается. В промышленности

должно быть предусмотрено опережающее развитие отраслей, способствующих научно-техническому прогрессу, — машиностроения и химической промышленности, в результате чего удельный вес их в структуре валовой продукции промышленности увеличится. Целесообразно дальнейшее усиление специализации в машиностроении, особенно в его трудоемких отраслях.

Поволжье имеет благоприятные условия стать базой эффективного производства многих видов машин и оборудования для восточных регионов. И в перспективе здесь продолжит развитие автомобильная промышленность, чему будет способствовать реконструкция Ульяновского, дальнейшее развитие Волжского и Камского автозаводов, рост производства на предприятиях-смежниках. Крупное предприятие — завод транспортного электрооборудования — строится в г. Брежневе. Он будет выпускать электродвигатели, мощные генераторы, пускорегулирующую аппаратуру для карьерных самосвалов и автопоездов большой грузоподъемности.

Увеличивается производство продукции и повышается ее качество на Энгельсском троллейбусном заводе. Выпускаемые здесь троллейбусы уже работают в 150 городах нашей страны и экспортируются во многие страны.

В районе продолжается дальнейшее развитие тракторостроения. В Волгограде действует одна из строек первой пятилетки — тракторный завод. В одиннадцатой пятилетке здесь должен быть начат выпуск мощного 170-сильного трактора ДТ-75 С, оснащенного удобной комфортабельной кабиной. Для удовлетворения потребности предприятий тракторостроения в Камышине сооружается кузнечно-литейный завод.

В г. Елабуге, в соответствии с решениями директивных органов, начато строительство крупного завода по производству 150-сильных универсально-пропашных тракторов. Ежегодно предприятие будет выпускать их по 30 тыс. шт., что позволит улучшить обеспечение сельского хозяйства страны, создаст дополнительные условия для дальнейшей интенсификации.

Увеличивается производство сельскохозяйственных машин и мелиоративной техники. Балаковский завод самоходных землеройных машин уже начал давать продукцию. Он выпускает бульдозеры с рыхлителями, самоходные скреперы.

Эту мощную технику предусматривается использовать на строительстве оросительных систем, каналов и других объектов мелиорации.

В г. Пугачеве Саратовской области строится крупнейший в стране завод трубопроводной арматуры проектной мощностью свыше 3 миллионов изделий в год. Он будет выпускать задвижки, клапаны, регуляторы давления и другую продукцию для нужд мелиорации.

Растет производство и на предприятиях других отраслей машиностроения — станкостроения, производства двигателей, подшипников, нефтяного и химического машиностроения, судостроения и судоремонта, авиастроения, приборостроения, электро- и радиотехники и др.

Химическая промышленность также будет определять производственную специализацию Поволжья. Она сохранит свое значение в хозяйственном комплексе района, хотя темпы роста ее в дальнейшем должны несколько снижаться. Развитие химической промышленности должно предусматривать возможное размещение в районе тех энерго- и водоемких новых химических производств, которые в предстоящий период не могут быть размещены в восточных районах, а эффективность их размещения в Поволжье по сравнению с другими европейскими районами наиболее высокая.

Дело в том, что ряд территорий перенасыщен химическими производствами. Напряженность топливно-энергетического, водного балансов, складывающаяся отраслевая концентрация там вызывают необходимость ограничения размещения новых предприятий водо- и энергоемких отраслей. Однако в Поволжье остается более эффективным по сравнению с другими районами европейской части СССР размещение многих химических производств, что обусловливает дальнейший рост валовой продукции химической промышленности.

Имеются условия и для увеличения производства электроэнергии. Более широкое развитие теплоэнергетики и атомной энергетики позволит уменьшить зависимость электробаланса от работы каскада волжских ГЭС. Это будет способствовать установлению рациональных режимов их работы, прежде всего в пиковых нагрузках. Завершается строительство Нижнекамской ГЭС, расширяются мощности ТЭЦ в Казани, Нижнекамске, Брежневе, Куйбышеве, Тольятти, Саратове и

других городах. Строятся АЭС в Саратовской области и Татарской АССР. Перспективно в районе развитие атомной энергетики и для целей теплоснабжения. Темпы роста легкой и пищевой промышленности также ожидаются выше, чем в среднем по СССР.

Важным для района является вовлечение прогнозных запасов нефти и газа Прикаспийской впадины, а также ресурсов экономически эффективных средних и мелких месторождений нефти, повышение отдачи пластов.

Придается большое народнохозяйственное значение освоению в ближайшие годы Астраханского газоконденсатного месторождения, как сырьевой базы химической и нефтехимической промышленности, способствующего увеличению добычи газа в стране.

Подготовка крупных промышленных запасов газа в Прикаспийской впадине и развитие на этой основе газовой промышленности даст возможность сократить расстояние подачи топлива основным потребителям центральных районов. Это расстояние подачи топлива меньше, чем из Западной Сибири на 1600 км и Средней Азии — на 1900 км.

Важнейшей проблемой остается необходимость усиления геолого-разведочных работ на нефть и газ, что позволит значительно увеличить запасы этих видов ресурсов.

Сельскохозяйственное производство района развивается путем интенсификации и дальнейшего углубления специализации. Наиболее значительные резервы сельского хозяйства связаны с орошением земель, повышением урожайности и продуктивности. Повышается роль Поволжья как важнейшего зернового района страны. В результате рационального сочетания орошаемого и богарного земледелия должна значительно повыситься рентабельность хозяйств засушливой зоны Поволжья. Дальнейшая интенсификация сельскохозяйственного производства пойдет прежде всего за счет увеличения площади орошаемых земель. По-прежнему большое значение имеет уменьшение зависимости сельского хозяйства от погодных условий, усиление специализации и большой рост объемов производства зерна, овощей, бахчевых, технических культур, продуктов животноводства (мясо, шерсть, молоко). Исходя из особенностей природных условий и близости потребителя, необходимо превра-

тить Поволжье в важнейшую продовольственную базу страны.

Резервы развития сельскохозяйственного производства Поволжья заключаются, наряду с дальнейшим усилением интенсификации сельского хозяйства, в повышении качественных показателей по отдельным отраслям растениеводства и животноводства. Особо остро стоит проблема комплексной подготовки и своевременной сдачи в эксплуатацию орошаемых земель. Мелиоративное улучшение полей необходимо сочетать с обустройством совхозов и колхозов — вводом жилья, культурно-бытовых и производственных помещений, дорог. Специального решения требует проблема подготовки квалифицированных кадров для эксплуатации оросительных систем, сокращения сроков уборки, улучшения хранения и своевременной транспортировки выращенной продукции.

С целью ликвидации диспропорций между ростом кормовой базы и потребностями животноводства в кормах должны быть повышены урожаи кормовых культур, увеличена доля кормов в рационах, а также увеличен удельный вес кормовых угодий с коренным улучшением, которые в настоящее время составляют менее 10%. Решение этих проблем позволит повысить рентабельность сельскохозяйственного производства и углубить сложившуюся специализацию.

Важной проблемой остается организация на основе комплексного использования водных и земельных ресурсов крупнейшей базы по производству овощей и бахчевых в Волго-Ахтубинской зоне для снабжения ими центральных и северных районов страны с широким использованием водного пути. По нашим расчетам, с учетом затрат на транспортировку стоимость произведенных здесь томатов ниже, чем в Северо-Западном районе, в 3 раза, а в Центральном и Уральском — в полтора раза.

В основу управления этого подкомплекса положено создание агропромышленных объединений, включающих производство, транспортировку, хранение и сбыт сельскохозяйственной и пищевой продукции. Должны быть решены и вопросы комплексной механизации такой трудоемкой отрасли, как производство овощей.

Большие задачи стоят перед народным хозяйством Поволжского экономического района в решении Про-

довольственной программы СССР на период до 1990 г. На базе развития орошения намечено значительно увеличить производство зерна, кормов, овощей, бахчевых культур и продуктов животноводства. В этот период должно быть завершено строительство Комсомольской и Приволжской оросительных систем в Саратовской области, Городищенской в Волгоградской области, расширены площади орошаемых земель на Спасском массиве в Куйбышевской области. Предусмотрено ввести в действие Северный групповой водопровод в Калмыцкой АССР и Варфоломеевский в Саратовской области. В Поволжье должен быть обеспечен устойчивый рост валовых сборов высококачественного зерна твердых и сильных пшениц, а также озимой ржи и зернобобовых культур. Большое внимание уделяется и повышению урожайности, росту валовых сборов проса и гречихи. С целью увеличения ресурсов кормового зерна намечается осуществление мер по дальнейшей специализации и концентрации производства кукурузы в хозяйствах района. При выращивании масличных культур намечено внедрение индустриальных технологий.

Дальнейшему развитию животноводства, повышению его продуктивности будут способствовать улучшение пастбищ, их обводнение, рост производства кормов.

Октябрьский (1984 г.) Пленум ЦК КПСС в числе главных направлений долговременной программы мелиорации и повышения эффективности использования мелиорированных земель на двенадцатую пятилетку и на перспективу до 2000 г. выделил ускоренное развитие орошаемого земледелия в Поволжье с целью создания крупных зон гарантированного производства сельскохозяйственной продукции.

Большое значение должно иметь превращение Волжско-Каспийского бассейна в важнейший внутренний рыбопромысловый водоем страны, характеризующийся высокоценным породным составом рыб. Поволжье — уникальный район по видовому составу рыб, основная зона воспроизводства осетровых, частиковых, каспийской сельди, воблы. Запасы некоторых рыб в настоящее время сильно истощены. В связи с этим должны быть предусмотрены дополнительные мероприятия по искусственному разведению наиболее ценных пород и регламентации лова. Расчеты показывают, что благо-

даря этому улов рыбы может быть увеличен примерно до 360 тыс. т.

Комплекс мероприятий по регулированию, охране и воспроизводству рыбных запасов включает меры по очистке вод, регулированию стока Волги, промышленному воспроизводству рыбных запасов, широкому развитию прудового хозяйства. Большое значение в охране водных ресурсов бассейна имеет строительство водоохранных объектов в бассейне Каспийского моря.

Речной транспорт Поволжья используется недостаточно. В то же время стоимость доставки грузов по воде в среднем на 15% ниже, чем по железной дороге. Перевод части грузов — нефти, цемента, металла, леса, строительных материалов, машин, сельскохозяйственной продукции — с железной дороги на водный транспорт может дать значительный эффект. Перераспределение грузов позволит снизить народнохозяйственные затраты. Например, перевозка 1 т угля из Донбасса в Ригу по Волго-Балтийскому водному пути обходится примерно на 60 коп. дешевле, чем по железной дороге. Перевалка сибирского леса с железнодорожного транспорта на речной в районе Перми с последующей транспортировкой по Каме и Волге позволит снизить издержки на каждой тонне более чем на 5 руб. и значительно сократить загрузку железнодорожного транспорта.

Экономически выгодны перевозки водным транспортом сельскохозяйственной продукции в период массового сбора и доставки потребителю, особенно специализированными судами (овощевозы и др.).

Сооружение каскада ГЭС на Волге и Каме превратило бассейн в глубоководную магистраль, открыло возможность связи и между морскими бассейнами. Завершение строительства Нижнекамского и Чебоксарского гидроузлов обеспечит единый транзитный путь в Волго-Камском бассейне, даст возможность эксплуатировать крупнотоннажный флот на полную грузоподъемность, что существенно повысит его эффективность.

Следует также изучить возможности удлинения навигации и круглогодичного использования Волжского бассейна для судоходства с широким применением ледокольного флота. Важным звеном в транспортной системе Поволжья является автомобильный транспорт. Он

практически незаменим при доставке грузов на короткие расстояния. Однако дорог с твердым покрытием в Поволжье пока недостаточно, а темпы дорожного строительства здесь ниже среднереспубликанских, что оказывает сдерживающее влияние на развитие автомобильных перевозок. Наименее обеспечены автодорогами Волгоградская, Астраханская области и Калмыцкая АССР. В перспективе необходимо дальнейшее строительство автомобильных магистралей с твердым покрытием, широкое использование для перевозок специализированных автомобилей. В результате будут созданы благоприятные условия для перевода коротконробежных перевозок с железнодорожного транспорта на автомобильный. Должны возрасти автоперевозки ряда грузов и на большие расстояния, прежде всего скоропортящихся сельскохозяйственных грузов.

Среди проблем народного хозяйства района — развитие непроизводственной сферы Поволжья, которая должна достичь уровня ведущих экономических районов европейской части СССР. Необходимо предусмотреть выравнивание развития отраслей сферы обслуживания в областях и автономных республиках и сближение уровня культурно-бытового обслуживания городского и сельского населения. Большое значение при этом имеет ускоренное создание общественных фондов потребления, что будет способствовать повышению уровня культурного, медицинского и бытового обслуживания, обеспеченности жилой площадью.

Важной задачей является рациональное размещение промышленных предприятий по территории района. Более высокие темпы должны получить менее развитые в промышленном отношении области — Ульяновская, Пензенская, Астраханская — и Калмыцкая АССР. Это позволит уменьшить нагрузку на окружающую среду в таких крупных промышленных узлах, как Казанский, Куйбышевский, Саратовский, Волгоградский, и полнее использовать трудовые ресурсы в промышленном отношении менее развитых подрайонов.

Одной из основных остается проблема улучшения системы расселения. В крупных городах новое промышленное строительство следует ограничить, а расширение и реконструкцию действующих предприятий вести без увеличения численности персонала.

На активизации экономической жизни и более рацио-

нальном использовании трудовых ресурсов малых и средних городов, не получивших достаточного промышленного развития, ряда поселков городского типа и сельских поселений может отразиться особенно благоприятно дальнейшее развитие туризма. Этому должно способствовать комплексное использование природных ресурсов, исторических и мемориальных памятников Поволжья для целей туризма и отдыха. На основе использования физико-географических объектов следует считать целесообразным создание в Самарской Луке природного парка «Жигули».

В Поволжском экономическом районе необходимо осуществить мероприятия, обеспечивающие дальнейшее развитие капитального строительства и его материально-технической базы, повышение уровня индустриализации строительства, сокращение его продолжительности и снижение стоимости, сбалансированность капиталовложений с материальными ресурсами и мощностями строительных организаций.

Поволжье остается одним из крупнейших районов капитального строительства, хотя его доля в общем объеме капиталовложений, направляемых на развитие народного хозяйства страны, сокращается, при этом общий объем их здесь возрастает. Необходимо дальнейшее повышение эффективности капитальных вложений, более рациональное использование действующих основных производственных фондов, ускоренное внедрение достижений научно-технического прогресса.

В структуре капиталовложений должна значительно снизиться доля строительно-монтажных работ, так как увеличивается их часть, направляемая на реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий, возрастает доля оборудования. Внедрение результатов научно-технического прогресса, достижение более высокого уровня организации строительного производства позволят увеличить производительность труда.

Крупным резервом повышения эффективности капитального строительства является резкое сокращение незавершенного строительства.

Поволжье — один из районов, характеризующийся высоким уровнем развития цементной промышленности. В дальнейшем его производство также должно значительно возрасти. Запасы сырья позволяют развивать в районе производство цемента, полностью обеспечиваю-

щее потребности народного хозяйства Поволжья в нем, а также поставки его в другие районы страны и на экспорт.

Большое значение придается проблеме сохранения и улучшения окружающей среды, особенно охране от загрязнения вод бассейна Волги промышленными предприятиями, хозяйственно-бытовыми стоками, транспортом, удобрениями и гербицидами.

В связи с дальнейшей интенсификацией сельского хозяйства необходимо предусмотреть широкое внедрение биологических методов борьбы с вредителями, гербицидов строго избирательного действия и химически нестойких, удобрений, наиболее полно усваиваемых растениями. Рациональное использование воды в оросительных системах приведет к снижению ее удельных расходов. С целью сохранения земель целесообразно проведение противоэрозионных мероприятий, особенно в правобережье Саратовской и Волгоградской областей, предотвращение вторичного засоления, возникающего при орошении солонцеватых комплексных почв Левобережья.

Специальная система мероприятий должна разрабатываться и использоваться при подготовке к вводу месторождений газа и нефти в Прикаспийской впадине, исходя из необходимости сохранения уникальной природной среды Нижней Волги.

Таким образом, Поволжье и в дальнейшем будет иметь условия для сохранения роли важнейшего района нефтяной, химической и нефтехимической промышленности, электроэнергетики. Должна повыситься его роль и в машиностроении страны, особенно в автомобилестроении, добыче газа. Здесь может быть значительно увеличено производство автомобилей, искусственного и синтетического волокна, азотных и фосфорных удобрений и т. д. По-прежнему он останется крупным производителем многих видов сельскохозяйственной продукции — зерна, подсолнечника, бахчевых, овощей, мяса, шерсти и др.

Комплексное, наиболее полное использование имеющихся в районе природных и экономических ресурсов создаст условия повышения эффективности всего народного хозяйства. Этому будет способствовать также комплексное внедрение достижений научно-технического прогресса, совершенствование отраслевой структуры

промышленности, ликвидация недостатков в размещении производства.

Основной рост валовой продукции промышленности целесообразно предусматривать за счет интенсивных факторов: роста производительности труда и фондоотдачи, рационального размещения объектов народного хозяйства, реконструкции и модернизации действующих предприятий. Все это позволит повысить эффективность народного хозяйства района.

Важным резервом повышения эффективности экономики района явится увеличение коэффициента сменности в промышленности, что даст дополнительный выпуск продукции.

В сельском хозяйстве дальнейшая интенсификация отраслей производства позволит повысить производительность труда. При стабилизации фондоотдачи ожидается существенное повышение фондовооруженности труда. В целом Поволжский экономический район должен сохранить за собой роль крупной индустриально-аграрной базы страны.



ГЛАВА II

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ АПК

1. Роль АПК Поволжья в реализации Продовольственной программы

Продовольственная программа СССР, одобренная майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС, содержит систему общегосударственных мероприятий по развитию агропромышленного комплекса, укреплению его материально-технической базы, усилению роли науки, улучшению социально-бытовых условий жизни на селе, повышению эффективности работы колхозов, других предприятий и организаций АПК.

Выполнение заданий этой программы направлено на повышение уровня жизни советского народа, надежное обеспечение населения высококачественными продуктами питания.

За годы, прошедшие после принятия Продовольственной программы, укрепилась материально-техническая база агропромышленного комплекса. Увеличились поставки сельскому хозяйству машин и оборудования, минеральных удобрений, средств защиты растений, концентрированных кормов и других видов продукции. Несколько улучшилось снабжение населения продуктами питания. В 1985 г. было потреблено на душу населения 60 кг мяса, 318 кг молока, 260 шт. яиц, 46 кг фруктов и ягод, 45 кг сахара. Но задача существенного расширения ассортимента и улучшения качества продуктов питания еще не решена. Спрос на мясо, молоко, рыбные продукты превышает их предложение. Именно поэтому особое внимание уделяется развитию животноводства, созданию прочной кормовой базы отрасли. Не менее важно улучшить связи сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, развивать производственную инфраструктуру, добиться сбалансированности функционирования всех отраслей комплекса. Ведь в агропромышленном комплексе производится 30% валового

общественного продукта, сосредоточена третья часть стоимости основных производственных фондов и трудовых ресурсов.

Агропромышленный комплекс представляет собой сложную многоотраслевую систему, целью функционирования которой является удовлетворение постоянно возрастающих потребностей населения в важнейших продуктах питания и непродовольственных товарах народного потребления из сельскохозяйственного сырья на основе повышения эффективности агропромышленного производства и решения социальных задач села.

В составе АПК выделяются три сферы, образующие его функционально-отраслевую структуру. К I сфере относятся отрасли материально-технической базы АПК, ко II — сельское и лесное хозяйство, к III — перерабатывающая промышленность, торговля, заготовки. По разработанной в настоящее время методологии Госплана СССР и ЦСУ СССР состав отраслей комплекса выглядит следующим образом:

I сфера — отрасли промышленности, обеспечивающие сельское хозяйство, пищевую промышленность и заготовительную систему средствами производства (тракторное и сельскохозяйственное машиностроение; производство оборудования для лесозаготовительной промышленности и мелиоративных работ, для пищевой, микробиологической и комбикормовой промышленности, для предприятий торговли и общественного питания; предприятия по производству минеральных удобрений; предприятия по производству химических средств защиты растений, микробиологическая промышленность; общестроительные и специализированные организации, осуществляющие строительные и монтажные работы; материально-техническое снабжение отраслей комплекса; научные учреждения отраслевого профиля; конструкторские и проектные организации; перспективная разведка запасов рыбы, китов, морского зверя и морских продуктов, система подготовки кадров, а также органы государственного управления).

II сфера — непосредственно сельскохозяйственное производство: отрасли растениеводства и животноводства; производственно-техническое, ирригационно-техническое, агрохимическое, ирригационно-мелиоративное и ветеринарно-санитарное обслуживание сельского хозяйства; лесное хозяйство.

III сфера — совокупность отраслей и производств, обеспечивающих заготовку, транспортировку, хранение и переработку сельскохозяйственного сырья: хлопкоочистительная и шелкомотальная промышленность; предприятия по первичной переработке льна и других лубяных культур; производство натуральных кож; пищевкусовая, мясная и молочная, мукомольно-крупяная, комбикормовая промышленность и элеваторно-складское хозяйство; торговля и общественное питание; заготовительные организации; потребкооперация (в части заготовок, хранения и переработки плодов, овощей, картофеля и другой сельскохозяйственной продукции).

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании управления агропромышленным комплексом» в стране создана единая система Госагропрома СССР. В нее входят союзно-республиканский Государственный агропромышленный комитет СССР (Госагропром СССР), госагропромы союзных республик, агропромышленные комитеты автономных республик, краев, областей, районные (окружные) агропромышленные объединения, подведомственные им колхозы, совхозы, предприятия, организации и учреждения. Единая система Госагропрома СССР включает более 50 тысяч сельскохозяйственных предприятий, а также 25 тысяч предприятий и организаций перерабатывающей промышленности, строительства материально-технического снабжения, хранения продукции, производственного обслуживания села.

Госагропром СССР образован на базе шести ранее существовавших министерств (сельского хозяйства, мясной и молочной промышленности, пищевой промышленности, плодоовощного хозяйства, сельского строительства и «Госкомсельхозтехники»). Кроме того, в систему агропромышленного комплекса страны входят Министерство хлебопродуктов, мелиорации и водного хозяйства, рыбного хозяйства и Гослесхоз. Министерства и ведомства, относящиеся к первой сфере агропромышленного комплекса, обязаны тесно координировать свою работу с Госагропромом СССР.

Новая система управления агропромышленным комплексом должна обеспечить единое планирование, финансирование и материально-техническое снабжение комплекса, его сбалансированное развитие, совершенствование экономических методов ведения хозяйства, ценооб-

разования, углубление и координацию научных исследований.

В настоящее время в каждой союзной и автономной республике, области, крае формируются агропромышленные комитеты. Осуществляется перестройка районных агропромышленных объединений, которые становятся едиными органами территориального управления колхозами, совхозами, организациями и предприятиями, входящими в агропромышленный комплекс.

Система управления агропромышленным комплексом Поволжья, в состав которого входят 6,7 тысячи первичных звеньев, представлена на рис. 1.

В каждой союзной и автономной республике, области, крае представлены многие отрасли АПК. Однако изучение функционально-отраслевой структуры АПК каждого региона и особенно сравнительный анализ этих структур по регионам показывает их зависимость от особенностей хозяйственного комплекса каждого региона, его специализации. Особенно ощутимы эти различия, когда речь идет о первой сфере АПК. Удельный вес этой сферы заметно изменяется от региона к региону.

В составе АПК Поволжья можно выделить три группы регионов областного типа в зависимости от доли первой сферы АПК в составе валовой продукции комплекса. К первой группе можно отнести те региональные АПК, где удельный вес предприятий первой сферы не превышает 1% (Астраханская, Ульяновская области, Калмыцкая и Татарская АССР).

Во вторую группу входят АПК областей, в валовой продукции которых первая сфера занимает не более 5% (Саратовская, Пензенская, Куйбышевская области). В третью группу входят те регионы, в которых удельный вес первой сферы составляет более 5% (Волгоградская область). Причем отмечается существенная разница между минимальным и максимальным значением удельного веса первой сферы в валовой продукции АПК областей и автономных республик Поволжья: от 0,5% в Ульяновской области и Калмыцкой АССР до 20% в Волгоградской области.

Заметная разница в показателях развития первой сферы по регионам страны объясняется в первую очередь особой ролью этой сферы в функционировании АПК. Отрасли первой сферы, или фондообразующие отрасли АПК, имеют, как правило, общесоюзную специализацию.

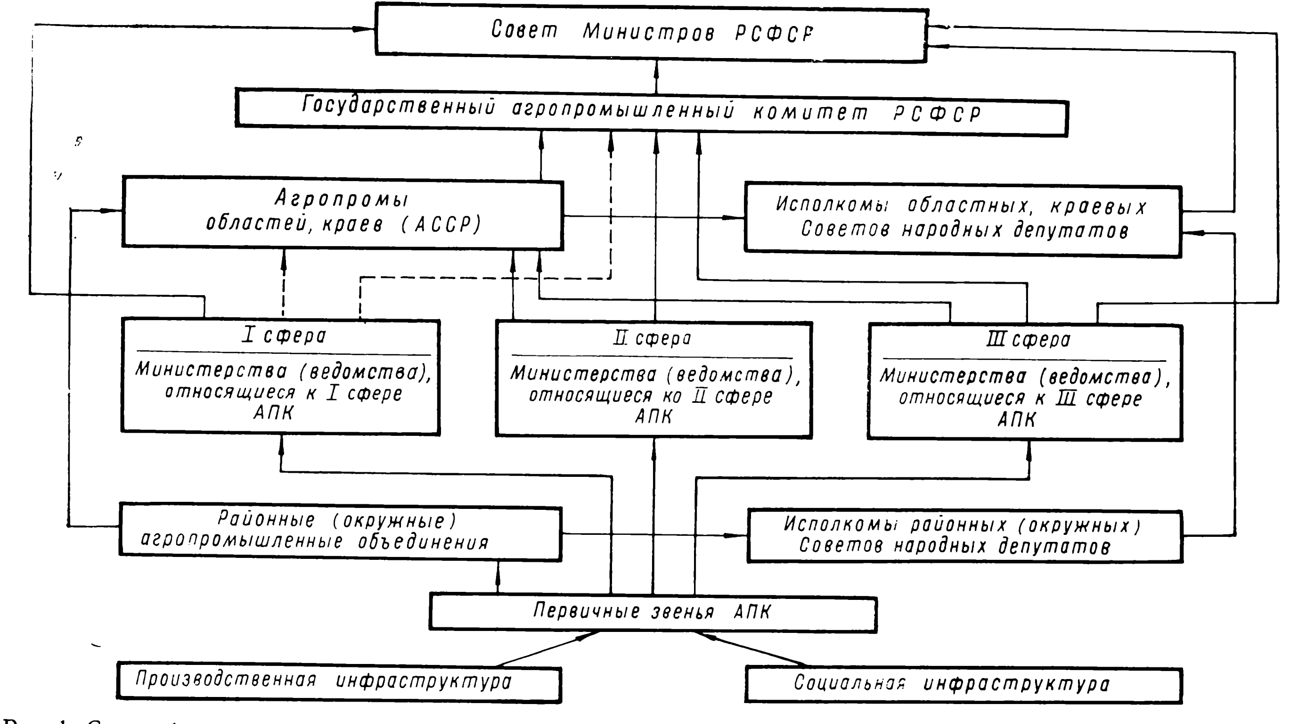


Рис. 1. Схема функционально-отраслевой и организационно-управленческой структуры агропромышленного комплекса области, края, АССР.

Их размещение определяется отраслевыми схемами и Генеральной схемой развития и размещения производительных сил СССР.

Предприятия этих отраслей находятся в подчинении союзных министерств (ведомств). Поэтому большинство предприятий первой сферы АПК в соответствии с принятым Госпланом СССР методическим подходом к планированию комплекса не входит в состав региональных АПК, а относится к народнохозяйственному комплексу.

Однако это не означает, что первую сферу АПК не следует рассматривать на региональном уровне. Анализ размещения предприятий этой сферы по территории страны, безусловно, необходим для выбора пунктов строительства новых предприятий, определения оптимальных транспортно-экономических связей между регионами. Строительство небольших предприятий этой сферы, филиалов, цехов в сельской местности дает возможность рационально использовать трудовые ресурсы села, развивать и улучшать социальную инфраструктуру в сельской местности.

Задачи сравнительного анализа функционально-отраслевой структуры АПК областей и автономных республик требуют исключения первой сферы из его состава. Иначе его результаты будут несопоставимы. Поэтому целесообразно рассматривать структуру АПК региона областного типа в двух вариантах (I вариант — с первой сферой, II вариант — «усеченный», без нее).

Исключение валовой продукции первой сферы из состава продукции комплекса более отчетливо характеризует тенденции изменения основных параметров. В случае если удельный вес этой сферы существен, ее исключение из состава валовой продукции, основных производственных фондов и трудовых ресурсов АПК приводит к появлению противоположных тенденций. Так, при анализе первого варианта структуры АПК Волгоградской области отмечается снижение удельного веса основных производственных фондов сельского хозяйства и третьей сферы наряду с ростом удельного веса фондов первой сферы комплекса. Во втором, «усеченном», варианте наблюдается, напротив, увеличение удельного веса основных производственных фондов сельского хозяйства и снижение доли третьей сферы АПК.

Агропромышленный комплекс Поволжья оказывает заметное влияние на структуру хозяйства всего регио-

на. В его отраслях производится 40% валовой продукции региона. Не менее существенна его роль в формировании хозяйственного комплекса каждой области и автономной республики Поволжья. В Саратовской области, например, отрасли агропромышленного комплекса производят около 40% ее валовой продукции. На долю областного АПК приходится около $^1/_3$ основных производственных фондов и численности занятых в сфере материального производства. И хотя доля АПК во всех трех основных показателях развития хозяйства области снижается, комплекс остается одним из основных потребителей ресурсов и главным поставщиком товаров для удовлетворения нужд населения.

Валовая продукция АПК Поволжья и входящих в его состав АПК регионов областного типа распределена по сферам неравномерно. В первой сфере АПК Поволжья производится (по данным 1985 г.) около 15% валовой продукции комплекса (рис. 2).

За последние 20 лет валовая продукция АПК Поволжья увеличилась почти в 2 раза. Произошли изменения и в его структуре. Опережающими темпами увеличивалась продукция первой сферы комплекса, особенно микробиологической промышленности, машиностроения для легкой промышленности, основной химии. Улучшился отраслевой состав третьей сферы за счет ускоренного роста мясомолочной, комбикормовой, легкой промышленности, ряда отраслей пищевкусовой промышленности.

Дальнейшее совершенствование структуры АПК Поволжья связано прежде всего с обеспечением стабильности сельскохозяйственного производства и ускоренным развитием третьей сферы АПК.

В отраслях этой сферы производится более 50% валовой продукции комплекса, но с 1975 г. наблюдается снижение ее удельного веса и уменьшение стоимости основных производственных фондов. Большая часть трудовых ресурсов и основных производственных фондов сосредоточена во второй сфере АПК. Отставание в развитии третьей сферы комплекса приводит к существенным затруднениям, возникающим при транспортировке сельскохозяйственного сырья, его приемке и переработке предприятиями пищевой промышленности.

Вот почему структура АПК Поволжья не может быть признана рациональной. Требуются ее существенные изменения, обеспечивающие пропорциональное развитие

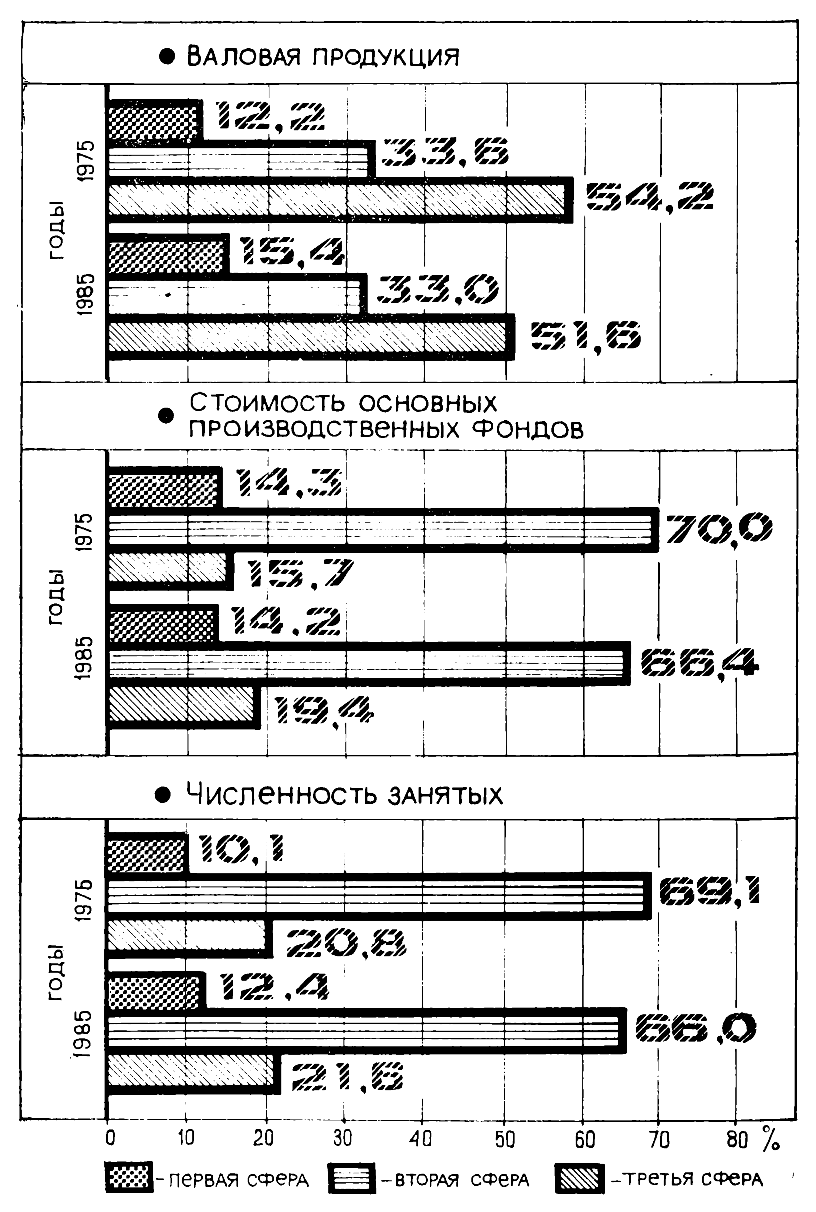


Рис. 2. Динамика и структура обобщающих показателей развития агропромышленного комплекса Поволжья.

всех сфер, комплексную переработку сельскохозяйственного сырья, доведение до потребителя конечной продукции высокого качества без потерь.

Успешная реализация продовольственных программ в каждой области и автономной республике Поволжья требует развития производственных мощностей перерабатывающей промышленности и производственной инфраструктуры комплекса, перераспределения капитальных вложений в пользу третьей сферы АПК. В продовольственных программах областей и автономных республик Поволжья предусмотрено ускорение темпов роста капитальных вложений в пищевую промышленность. Они будут более чем в 3 раза выше соответствующих показателей развития сельского хозяйства региона.

Агропромышленный комплекс Поволжья имеет развитые межотраслевые связи. Текущие производственные затраты в отраслях формируются за счет межотраслевых поставок продукции более 80 отраслей материального производства. Неполный учет этих связей, отраслевой подход к планированию приводят к появлению диспропорций в развитии АПК, уменьшению выхода конечной продукции комплекса.

Хозяйственные связи комплекса при всем их многообразии отличаются высоким уровнем концентрации вокруг его ядра — сельского хозяйства. Почти 95% продукции АПК, расходуемой на производственные нужды, потребляется в отраслях комплекса. Таким образом, снижение материалоемкости агропромышленного производства практически полностью определяется масштабами экономии собственных ресурсов АПК. Поэтому показатели снижения доли материальных затрат относятся к важнейшим параметрам, определяющим эффективность агропромышленного производства.

Развитые межотраслевые связи и весьма существенная доля внутрикомплексного оборота предметов труда характерны для агропромышленного комплекса в целом. Но если отрасли легкой промышленности Поволжья работают в основном на привозном сырье, то в пищевой промышленности перерабатывается сельскохозяйственное сырье собственного производства. В отраслях, производящих продукты питания, расходуется почти 90% промышленного потребления продукции сельского хозяйства. И только десятая часть ее входит в сырьевой баланс легкой промышленности.

Хозяйственные связи сельского хозяйства и пищевой промышленности постоянно развиваются. При этом происходит уменьшение внутриотраслевого производственного потребления продуктов сельского хозяйства, а также непосредственного применения ее для потребления населением. В объеме личного потребления населения Поволжья удельный вес сельскохозяйственной продукции, не прошедшей промышленную переработку, составляет около 20%.

Развитие агропромышленной интеграции характеризуется постоянным ростом доли валовой продукции сельского хозяйства, направляемой в промышленную переработку. В соответствии с продовольственными программами областей и АССР Поволжья происходит дальнейшее углубление хозяйственных связей сельского хозяйства, мясной и молочной промышленности. Производство мяса во всех категориях хозяйств намечено увеличить в 1990 г. по сравнению с 1980 г. на 45%, а его промышленную переработку — на 70%. Более высокими темпами по сравнению с ростом производства будет увеличиваться переработка молока, овощей.

Другой характерной чертой сдвигов в межотраслевой структуре комплекса является усложнение внутриотраслевых связей пищевой промышленности. Появляются новые производства, углубляется переработка сельскохозяйственного сырья, растет производственное потребление продукции пищевой промышленности.

В затратах на производство продукции отраслей пищевой промышленности АПК преобладают материальные затраты. Анализ динамики этих показателей в отраслях пищевой промышленности Поволжья свидетельствует о снижении доли материальных затрат в валовой продукции с 76,3 до 74,6% и повышении их в Саратовской области соответственно с 81,8 до 84,3% (табл. 1).

Повышение доли материальных затрат отмечается в рассматриваемом периоде во всех основных отраслях пищевой промышленности Саратовской области (в пищевкусовой — с 80,5% в 1978 г. до 84,8% в 1980 г., мясомолочной — с 81,4 до 82% соответственно, в рыбной — с 61,6 до 75,2%, в мукомольно-крупяной — с 84,9 до 88%).

Материальные затраты в пищевой промышленности имеют существенные особенности по сравнению с другими промышленными отраслями (табл. 2). Подавляю-

Таблица 1. **Изменение удельного веса материальных затрат (без амортизации) в валовой продукции отраслей пищевой промышленности Саратовской обл. в 1978—1980 гг., %**

	1978 г.		1979 г.		1980 г.	
	Поволжье	Саратовская обл.	Поволжье	Саратовская обл.	Поволжье	Саратовск обл.
Пищевая промышленность	76,5	81,9	72,8	83,5	74,6	84,3
в т. ч. пищевая	75,8	80,5	75,5	82,7	75,5	84,8
мясомолочная	90,5	81,4	74,3	83,4	72,9	82,0
рыбная	44,2	61,6	28,5	80,3	33,8	75,2
мукомольно-крупяная	60,5	84,9	86,4	85,3	88,4	88,0

Таблица 2. **Динамика коэффициентов прямых затрат на производство продукции пищевой промышленности Поволжья и Саратовской обл. в 1978—1980 гг.**

Виды затрат	1978 г.		1979 г.		1980 г.	
	Поволжье	Саратовская обл.	Поволжье	Саратовская обл.	Поволжье	Саратовская обл.
Продукция растениеводства	0,219	0,283	0,217	0,275	0,211	0,275
Продукция животноводства	0,220	0,149	0,203	0,164	0,221	0,175
Продукция пищевой промышленности	0,309	0,377	0,288	0,384	0,298	0,375
Продукция деревообрабатывающей промышленности и лесопильного производства	0,004	0,001	0,003	0,001	0,003	0,001
Продукция целлюлозно-бумажной промышленности	0,008	0,007	0,007	0,006	0,007	0,007
Продукция текстильной промышленности	0,002	0,002	0,007	0,005	0,003	0,010
Продукция нефтепереработки	0,001	—	0,001	—	0,001	—
Черные металлы	0,001	—	0,001	—	0,001	—
Металлические изделия	0,001	—	0,001	—	0,001	—
Итого:	0,765	0,819	0,728	0,835	0,746	0,843

щая часть текущих материальных затрат в этой отрасли формируется за счет сельского хозяйства и собственной продукции отрасли. Следовательно, основные пути

снижения материалоемкости агропромышленного производства состоят во всемерной экономии сельскохозяйственного сырья и продуктов его переработки, сокращении потерь, использовании отходов и роста на этой основе продукции, предназначенной для конечного потребления.

При обосновании направлений экономии материальных затрат и планировании норм расхода важно оценить степень изменения наиболее весомых коэффициентов прямых затрат на производство продукции агропромышленного комплекса. Ими являются затраты сельскохозяйственной продукции и внутриотраслевое потребление собственной продукции пищевой промышлености.

В основу плана развития агропромышленного комплекса на пятилетку положены мероприятия комплексной программы научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий на период до 2005 г. Впервые в практике прогнозирования подготовлены региональные программы научно-технического прогресса для крупных экономических районов РСФСР, в том числе для Поволжья. Последняя включает в себя раздел, обобщающий основные направления развития науки и техники в агропромышленном комплексе региона.

Научно-технический прогресс в АПК должен обеспечить всемерное снижение затрат всех видов ресурсов на производство продукции. В программе предусмотрено внедрение технологических процессов, обеспечивающих более глубокую переработку сельскохозяйственного сырья, снижение отходов и потерь, развитие новых технологий производства продовольствия.

2. Высокие конечные результаты — главный ориентир в развитии комплекса

Развитие хозяйственных связей в агропромышленной сфере, усложнение структуры агропромышленного комплекса вызывают необходимость определения согласованных, взаимоувязанных показателей для каждой из его отраслей. При этом обязательным условием эффективного функционирования АПК является ориентация всех его сфер и производств на обеспечение высоких конечных результатов. В них аккумулируются экономические интересы общества в целом, согласованные с

интересами трудовых коллективов и отдельных работников. Социально-экономическое содержание конечных результатов развития АПК определяется ролью этого комплекса в воспроизводственном процессе страны и региона.

Отрасли АПК производят продукцию, удовлетворяющую нужды населения страны в продовольственных и непродовольственных товарах из сельскохозяйственного сырья. Более 70% объема розничного товарооборота составляет продукция АПК. Вот почему конечные результаты развития комплекса определяют уровень достижения целевых установок Продовольственной программы. Получение высоких конечных результатов в АПК означает вместе с тем эффективное использование материально-технических и трудовых ресурсов на всех промежуточных стадиях единого технологического процесса агропромышленного производства.

Переход к планированию АПК как единой системы отраслей характеризуется прежде всего определением конечных результатов функционирования окружных и районных агропромышленных объединений, а также АПК более высокого уровня. Эти результаты измеряются в плане показателями произведенной и использованной конечной продукции комплекса.

Произведенная конечная продукция АПК региона по материально-вещественному составу — это та часть выпуска его продукции, которая не расходуется в плановом периоде на текущие производственные нужды данного комплекса. В ее состав входит продукция, предназначенная для потребления населением, прироста запасов и резервов, вывоза, а также для производственных нужд за пределами рассматриваемого агропромышленного комплекса.

Основным источником личного потребления продукции АПК являются покупки в государственной и кооперативной торговле. Однако в потреблении населением некоторых продуктов все еще существенна доля поступлений из личного подсобного хозяйства. Так, в АПК Поволжья за счет этого источника формируется около 20% произведенной конечной продукции.

Кроме личного потребления населением продукции АПК в состав его конечной продукции включается непроизводственное потребление в школах, больницах, детских садах и других организациях, обслуживающих на-

селение. Этот вид потребления составляет относительно небольшую долю конечной продукции комплекса, но в связи с ростом капитальных вложений в социальную инфраструктуру села доля эта растет высокими темпами. Особое значение в деле планирования приобретает обоснование перспективных потребностей в конечной продукции для удовлетворения потребностей населения за счет общественных фондов потребления.

Подавляющая часть производственного потребления продукции АПК расходуется на собственные нужды. В другие же отрасли направляется не более 5% его конечной продукции.

Таким образом, объем и структура произведенной конечной продукции комплекса зависят от эффективности его межотраслевой структуры, снижения материалоемкости агропромышленного производства, сокращения отходов и потерь.

В АПК Поволжья на долю конечной продукции приходится более 50% его валовой продукции, причем многие отрасли третьей сферы АПК производят продукцию только для конечного потребления (хлебопекарная, кондитерская, мясная, молочная и т. д.). В таких же отраслях, как мукомольно-крупяная, маслобойно-жировая, бо́льшая часть валовой продукции расходуется на производственное потребление.

В общем объеме произведенной конечной продукции более 60% приходится на долю отраслей третьей сферы комплекса. Произведенная конечная продукция АПК региона предназначена для удовлетворения потребностей населения района, области, республики, а также для поставок в централизованные фонды. В АПК Поволжья пятая часть продукции вывозится за пределы региона. При этом около 40% вывоза составляет продукция хлебопродуктового подкомплекса. Почти 20% вывозимой продукции приходится на долю мясомолочнопродуктового подкомплекса и около 15% — на долю плодоовощного подкомплекса. Таким образом, объем и структура вывоза в составе произведенной конечной продукции характеризует специализацию региона на производстве основных видов продукции АПК.

Поволжье занимает первое место среди других экономических районов РСФСР по производству зерна, третье — по производству овощей, четвертое — по производству мяса, молока и яиц.

Произведенная конечная продукция АПК Поволжья характеризует конечные результаты АПК входящих в его состав областей и автономных республик. При этом суммарный объем соответствующих показателей всех входящих в состав Поволжья регионов областного типа уменьшается на величину внутрирайонного оборота промежуточной продукции комплекса. Например, зерно, вывезенное за пределы Саратовской области и переработанное на предприятиях мукомольно-крупяной промышленности других областей Поволжья, войдет в состав произведенной конечной продукции АПК Саратовской области, но будет исключено из объема конечной продукции, произведенной в АПК Поволжья.

Анализ структуры конечной продукции свидетельствует о том, что внутрирегиональный обмен в Поволжье развит менее, чем межрегиональный. Но в его составе заметное место занимает продукция, требующая дополнительной обработки, которая не входит в состав конечной продукции АПК Поволжья (зерно, мясо, маргариновая продукция, сухие молочные продукты).

Вклад областей и автономных республик Поволжья в производство конечной продукции АПК зависит от их специализации, природно-климатических условий, ресурсного потенциала, интенсивности процесса агропромышленной интеграции. Наибольший удельный вес в объеме произведенной конечной продукции АПК Поволжья занимает Татарская АССР (22%), Саратовская (18%), Куйбышевская (17%) и Волгоградская (16%) области. Эти четыре региона производят почти $^3/_4$ конечной продукции, в то время как удельный вес АПК Калмыцкой АССР немного превышает 1%. Вклад остальных регионов Поволжья в конечную продукцию АПК примерно одинаков и находится на уровне 8—10%.

Существенно различается по областям и автономным республикам Поволжья структура произведенной конечной продукции. В ней отражаются особенности специализации всех регионов Поволжья. Так, в составе конечной продукции Астраханской области преобладает продукция плодоовощного и рыбопродуктового подкомплексов, в Калмыцкой АССР — мясомолочнопродуктового, во всех регионах, кроме Астраханской области, отмечен высокий удельный вес хлебопродуктового подкомплекса.

Важнейшим условием роста конечной продукции АПК является рациональное размещение сельскохозяй-

ственного производства и предприятий перерабатывающей промышленности. Выделение в составе Генеральной схемы развития и размещения производительных сил СССР заданий по развитию АПК предусматривает формирование зон товарного производства основных сельскохозяйственных продуктов и усиление межрегионального обмена продукцией АПК. Не менее важно ускоренное развитие перерабатывающей промышленности комплекса, повышение выхода готовой продукции из сырья. Практическая реализация этих мер должна обеспечить более высокие темпы роста конечной продукции комплекса по сравнению с его валовой продукцией.

Заслуживает внимания опыт Саратовской области, где разработаны и приняты сессией областного Совета народных депутатов мероприятия по укреплению материально-технической базы перерабатывающей промышленности области в перспективе, улучшению размещения ее предприятий, развитию производственной инфраструктуры. В них намечены задания по вводу в действие мощностей важнейших продуктовых подкомплексов АПК. При этом особое внимание уделяется выявлению и ликвидации «узких» мест во всей технологической цепочке, включающей производство, транспортировку, приемку, переработку и реализацию продукции.

Наряду с заданиями по объему и структуре производства конечной продукции в планах развития АПК областей, автономных республик предусмотрено определение показателей конечного использования продукции комплекса. Использованная конечная продукция АПК по ее материально-вещественному составу представляет собой продукцию, предназначенную для непроизводственного потребления и накопления в регионе. Она формируется как за счет собственных ресурсов, так и за счет ввоза из других регионов. Так, в Поволжье удельный вес ввоза составляет в настоящее время около 20% объема использованной здесь конечной продукции АПК.

В плане развития АПК использованная конечная продукция характеризует уровень потребления населением продукции комплекса.

Изменение объема конечной продукции АПК Поволжья подчинено определенным, достаточно устойчивым тенденциям. Прежде всего, следует отметить, что в Поволжье, как и в стране в целом, наблюдается систематический рост потребления населением наиболее цен-

ных продуктов питания. Потребление мяса и мясопродуктов в расчете на душу населения увеличилось здесь за период с 1965 по 1983 гг. в полтора раза, молока и молочных продуктов — на 37%, яиц — в 2,4 раза. При этом объем и структура среднедушевого потребления неуклонно приближаются к уровню рекомендуемых физиологических норм потребления (табл. 3).

Таблица 3. **Динамика потребления основных продуктов питания населением Поволжья к рекомендуемому уровню 1990 г., %**

Продукты питания	Год					
	1965	1970	1975	1980	1985	1990
Мясо и мясопродукты	51,3	61,4	74,4	77,0	86,3	93,9
Молоко и молокопродукты	61,1	78,2	78,8	80,0	87,7	93,0
Рыба и рыбопродукты	55,0	68,2	82,0	76,8	98,0	100,0
Яйца и яйцепродукты	42,0	54,1	82,0	92,0	96,8	103,0
Хлебопродукты	131,0	122,0	111,0	106,0	103,0	100,9
Растительное масло	61,0	56,0	66,0	48,0	86,0	100,0
Картофель	122,0	106,0	96,0	94,0	98,0	98,0
Сахар	84,0	98,0	102,0	100,2	106,0	115,0
Овощи и бахчевые	46,5	58,2	58,0	72,3	89,9	99,3

Потребление всех основных продуктов питания в Поволжье в 1990 г. будет выше, чем в среднем по РСФСР. По большинству из них среднедушевое потребление почти достигнет рекомендуемой нормы.

Рост потребления населением продукции АПК и изменение его структуры опосредованы ростом денежных доходов населения, которые увеличились в Поволжье с 1965 по 1983 г. в 2,9 раза. При этом среднегодовой душевой доход вырос в 2,7 раза. Это, естественно, вызвало повышенный спрос на высококачественные продукты питания.

Формирование конечной продукции агропромышленного комплекса в каждой области и автономной республике Поволжья имеет свои особенности, но отмеченные тенденции прослеживаются повсеместно. Всюду систематически растут денежные доходы. В Татарии, например, за 1965—1983 гг. они увеличились в 3,3 раза, а среднедушевой доход — в 3 раза, в Волгоградской области — соответственно в 2,6 и 2,3 раза и т. д.

Уровень и структура потребления основных продуктов питания по областям и автономным республикам Поволжья заметно различаются. Так, среднедушевое потребление мяса и мясопродуктов в Астраханской области составило в 1983 г. 75% среднесоюзного уровня. В то же время в большинстве областей и автономных республик Поволжья этот показатель был равен уровню потребления, достигнутому в стране, или превышал его. В Астраханской же области среднедушевое потребление рыбопродуктов было выше, чем в среднем по стране, почти в 1,5 раза. В Калмыцкой АССР превышение союзного среднедушевого потребления мяса сочеталось с более низким уровнем потребления рыбы.

Значительно колеблется по региону потребление картофеля. В среднем этот показатель здесь выше республиканского, но в Калмыцкой АССР он составил в 1983 г. только 41%, в Волгоградской — 61%, Астраханской — 64% уровня потребления в стране.

При всех выявленных территориальных различиях в потреблении продуктов питания в Поволжье отмечена тенденция сближения, выравнивания этих показателей, приближение их к рациональной структуре. Эта тенденция нашла отражение и в продовольственных программах. В Астраханской области, например, предусмотрен более высокий, чем по РСФСР, темп прироста потребления мяса и мясопродуктов, в Калмыцкой АССР намечено некоторое снижение душевого потребления мяса и мясопродуктов, но увеличение потребления рыбы и т. д.

Углубление региональной специализации агропромышленного производства, совершенствование межрегиональных связей АПК Поволжья сочетается с комплексным развитием хозяйства региона, ростом самообеспеченности его областей. Задача — достигнуть в каждом районе максимально возможной самообеспеченности населения продуктами питания — в Поволжье успешно решается. Высокий уровень самообеспечения основными видами продукции АПК населения региона — результат большой работы партийных и советских органов по реализации Продовольственной программы.

Во всех областях Поволжья в потреблении мяса и мясопродуктов, молочной продукции, яиц, овощей бóльшую часть составляют собственные ресурсы. В то же время потребности населения Астраханской, Волгоградской, Куйбышевской областей и Калмыцкой АССР в

сахаре, большинства областей Поволжья — в растительном масле удовлетворялись полностью за счет ввоза. Такое положение объясняется особенностями размещения предприятий сахарной и маслобойной промышленности Поволжья.

В 1990 г. в соответствии с заданиями продовольственных программ Поволжья производство основных видов продукции АПК будет достаточным для обеспечения потребностей населения на уровне рекомендуемых норм за счет собственных ресурсов и выполнения заданий по поставкам продукции в общесоюзный и республиканский фонды. Но овощи и бахчевые, растительное масло, рыбопродукты будут по-прежнему ввозиться в регион. При формировании проекта плана на 1986—1990 гг. особое внимание уделяется, наряду с мерами по развитию мясомолочнопродуктового подкомплекса, выявлению и использованию резервов увеличения продукции плодоовощного подкомплекса, развитие которого позволит увеличить степень обеспеченности региона собственными ресурсами, наладить бесперебойное снабжение населения этими ценными продуктами питания.

Конечная продукция АПК, характеризующая его вклад в решение важнейшей социально-экономической задачи страны, в настоящее время становится главным оценочным показателем развития комплекса.

3. Планирование агропромышленного комплекса

Решению проблемы бесперебойного снабжения населения высококачественными продуктами питания, постоянного повышения отдачи ресурсов, направляемых на развитие агропромышленного комплекса, служит единое планирование всех его отраслей и сфер, ориентация их на достижение высоких конечных результатов. Именно этот важнейший принцип планирования АПК подчеркнут в уже упоминавшемся постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании управления агропромышленным комплексом».

В соответствии с этим постановлением агропромышленный комплекс страны планируется как единое целое. Совет Министров СССР определяет сводные плановые показатели всех отраслей, входящих в систему агропро-

мышленного комплекса страны, без распределения их по министерствам и союзным республикам. Госагропром СССР устанавливает с участием Госплана СССР показатели развития агропромышленных комплексов союзных республик, министерств и ведомств СССР, входящих в систему агропромышленного комплекса страны, а также объединений и предприятий непосредственного подчинения. Одновременно предусматривается выделение необходимых для выполнения плановых заданий ресурсов. После утверждения в установленном порядке контрольные цифры развития агропромышленного комплекса доводятся до советов министров союзных республик единой строкой без разбивки по отраслям и до соответствующих министерств и ведомств для предприятий и организаций союзного подчинения. Директивные органы союзных республик определяют порядок доведения контрольных цифр до областей, краев, автономных республик и районов. Колхозы, совхозы, другие предприятия и организации АПК разрабатывают на основе контрольных цифр проекты планов экономического и социального развития. Синтез этих проектов планов на уровнях районов, областей, автономных республик приводит к формированию проектов планов агропромов союзных республик, министерств и ведомств СССР. На их основе Госагропром СССР составляет проект годовых и пятилетних планов экономического и социального развития по системе агропромышленного комплекса СССР. Они направляются в Госплан СССР для включения в проект государственных планов развития народного хозяйства страны.

Госплан СССР разработал методический инструментарий для долгосрочного планирования агропромышленного комплекса. Особое внимание отведено расчетам конечной продукции комплекса, обеспеченности производственными мощностями всего запланированного объема переработки сельскохозяйственной и рыбной продукции. Предусмотрено выявление недостатка или избытка мощностей с учетом оптимального срока переработки сельскохозяйственного сырья.

В процессе обоснования плана производства продукции АПК определяется обеспеченность хранилищами, потребность в основных материально-технических ресурсах, лимиты капитальных вложений. Предусматриваются задания и по производственно-техническому обслужи-

ванию агропромышленного комплекса. В планах устанавливаются размеры потребления продуктов питания в регионе за счет собственного производства, а также общий объем потребления населением этих продуктов.

В плане развития АПК на двенадцатую пятилетку и на период до 2000 г. главное внимание уделяется использованию всех ресурсов увеличения производства продовольствия как в колхозах и совхозах, так и в подсобных хозяйствах населения и предприятий. Принимаются серьезные меры по развитию перерабатывающих отраслей агропромышленного комплекса, приближению их предприятий к сырьевым зонам, выявлению и использованию всех возможностей производства продовольственных товаров, эффективному использованию ресурсного потенциала.

Придавая особое значение решению этой задачи, ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление об ускорении развития материально-технической базы перерабатывающих отраслей агропромышленного комплекса в двенадцатой пятилетке. Намечено освоить около 600 видов нового высокоэффективного технологического оборудования, внедрять безотходные технологии в молочной промышленности, реконструировать и построить новые заводы по выработке быстрозамороженной плодоовощной продукции, картофелепродуктов, сухофруктов и других видов конечной продукции АПК.

Планирование АПК как единого целого связано с поиском новых методов, обеспечивающих повышение качества планов, ориентацию их на высокие конечные результаты, сбалансированность по затратам и выпуску продукции, обеспечение эффективной межотраслевой структуры АПК.

Вопросы планирования АПК исследуются в Институте социально-экономических проблем развития АПК АН СССР, которому удалось разработать конструктивные подходы к решению некоторых ключевых вопросов межотраслевого планирования АПК. Выработаны предварительные критерии для определения состава и границ комплекса, предложена методика оценки конечных результатов его функционирования, определены основные положения использования межотраслевого баланса АПК для согласования показателей плана. Одобренные Госпланом СССР методические разработки института рекомендованы госпланам союзных республик для при-

менения при составлении двенадцатого пятилетнего плана. В чем особенности нового подхода?

План разрабатывается по всему комплексу взаимосвязанных отраслей с учетом их взаимодействия и ориентации на максимальный выпуск конечной продукции АПК в целом. В связи с этим устраняются промежуточные и дублирующие показатели планов отдельных отраслей АПК, расширяется сфера использования экономических нормативов, способствующих развитию хозяйственной самостоятельности предприятий.

Наиболее существенной особенностью межотраслевого планирования АПК как единого целого является четкая целевая ориентация всех его звеньев на обеспечение заданий Продовольственной программы, подчинение отраслевых и ведомственных интересов народнохозяйственным целевым установкам. Как уже было отмечено, впервые в практике планирования стали использоваться показатели, характеризующие конечные результаты развития комплекса, степень достижения его программных целей, эффективность использования ресурсов.

Планирование конечной продукции непосредственно связано с развитием хозяйственной самостоятельности на всех уровнях управления агропромышленным комплексом. В числе мер, направленных на решение этой задачи, особое внимание уделяется изменению порядка планирования поступлений сельскохозяйственнсй продукции в централизованные фонды продовольствия и непищевого сырья. Сейчас основным утверждаемым показателем деятельности сельскохозяйственных предприятий является объем государственных закупок, из которых формируется общесоюзный и республиканские фонды. При этом только четвертая часть валовой продукции сельского хозяйства поступает в распоряжение союзных органов. Бо́льшая часть ее остается в республиках на производственные нужды и потребление населением. В связи с этим учеными и плановыми работниками предлагается переход от ныне существующей практики утверждения общего объема закупок к централизованному планированию той их части, которая поступает в общесоюзный фонд.

Аналогичные изменения рекомендуется внести в практику планирования АПК автономных республик, краев и областей, определяя для них в качестве директивного задания объемы поставок сельскохозяйственной продук-

ции в республиканские фонды. Такой порядок существенно расширит права территориальных органов управления АПК в использовании продукции сельского хозяйства на нужды перерабатывающей промышленности, потребление населением, вывоз, в формировании рациональной структуры комплекса. В дальнейшем необходимо переходить к утверждению заданий по конечной продукции АПК.

Необходимость планирования АПК как единой системы и первый опыт разработки таких планов в союзных республиках, областях, краях показал, что нужны новые виды балансовых расчетов для обоснования показателей конечной продукции и увязки их с ресурсами всех видов (материально-техническими, финансовыми, трудовыми, природными). АПК имеет развитые внутриотраслевые и межотраслевые хозяйственные связи. В его состав входят около 30 отраслей, которые взаимодействуют в процессе производства и распределения продукции комплекса с 80 отраслями общесоюзного комплекса. Именно поэтому для совершенствования управления АПК большой эффект дает разработка межотраслевых балансов. В большинстве союзных республик под руководством ЦСУ СССР начата подготовка к систематической разработке отчетных межотраслевых балансов АПК. В ИСЭП эта работа осуществляется по заказу сводного отдела АПК Госплана СССР. Разработана методика построения комбинированного натурально-стоимостного межотраслевого баланса АПК АССР, области, края. Этот баланс представляет собой систему взаимоувязанных балансов производства и распределения продукции АПК, которая рассматривается как блок хозяйственного комплекса страны или региона.

Он объединяет отдельные материальные балансы в единую интегрированную совокупность балансовых расчетов, соответствующих подходу к планированию АПК как к единому целому.

Комбинированный межотраслевой баланс АПК обеспечивает принципиально новый подход к обоснованию плана. Суть его состоит в применении нормативов полных затрат, обеспечивающих производство конечной продукции комплекса. Эти нормативы определяются как сумма прямых и всех видов промежуточных, косвенных затрат ресурсов. Поэтому они значительно превышают традиционно применяющиеся нормы прямых затрат ре-

сурсов. Так, полные затраты предметов труда на производство 1000 руб. валовой продукции растениеводства в 1,7 раза больше прямых затрат, животноводства — в 2 раза, пищевой промышленности — 2,5 раза, легкой — в 4 раза. Нормативы полных затрат устанавливают непосредственную меру потребности в ресурсах для выполнения заданий по поставкам продукции в общесоюзный фонд, обеспечения собственных потребностей региона, вывоза, развития социальной инфраструктуры села. Появляется возможность исключения из плана многих промежуточных показателей потребности в ресурсах и взамен их утверждение долгосрочных нормативов полных затрат ресурсов для обеспечения выпуска продукции, поступающей в централизованный фонд. Комбинированный натурально-стоимостный баланс АПК систематизирует плановую информацию о функционировании комплекса, формировании издержек производства, финансовых взаимодействиях и т. д. Он является экономико-математической моделью воспроизводства продукции в агропромышленной сфере. Именно поэтому он рассматривается как основа автоматизированной системы плановых расчетов и формирования банка данных АПК.

Использование межотраслевого баланса для обоснования плана развития АПК состоит в том, что его формы и показатели увязываются между собой в соответствии с методикой разработки планового межотраслевого баланса. Наиболее последовательно такой подход может быть реализован именно применительно к плану АПК, задания которого формируются в соответствии с конечными целями развития всего общественного производства.

Основные этапы разработки плановых заданий развития АПК региона на основе метода межотраслевого баланса состоят в следующем. На первой стадии определяются задания по конечной продукции комплекса, произведенной и использованной в регионе. Второй этап — расчеты объемов производства продукции АПК в соответствии с заданием по конечной продукции и нормами затрат ресурсов. На третьем этапе определяются потребности комплекса в материально-технических, трудовых и финансовых ресурсах и возможности их удовлетворения.

В рекомендуемых Госпланом СССР формах и показателях плана развития АПК предусмотрены, как уже бы-

ло отмечено, задания по конечной продукции комплекса и результаты расчета потребности в материально-технических ресурсах.

Качество плана развития АПК во многом зависит от степени обоснованности нормативной базы плана и взаимосвязанной системы балансов.

Наиболее ответственной в методическом отношении представляется задача разработки взаимоувязанной системы нормативов, соответствующей номенклатуре отраслей и продуктов планового межотраслевого баланса АПК, причем в этой системе нормативов должны быть предусмотрены, наряду с детализированными, также укрупненные нормы расхода продукции всех отраслей АПК и отраслей, не входящих в него.

Выделение АПК в качестве самостоятельного объекта планирования требует внесения соответствующих изменений в плановые расчеты, а именно перехода от норм прямых затрат на производство валовой продукции комплекса к системе норм полных затрат ресурсов на выпуск конечной продукции последнего. Коэффициенты полных затрат ресурсов в региональном АПК отражают влияние внешних связей комплекса на формирование его производственно-технологической структуры.

Нормативная база АПК в силу его положения в едином воспроизводственном процессе имеет следующие особенности. Коэффициенты полных затрат продукции АПК на единицу его конечной продукции практически совпадают с соответствующими народнохозяйственными нормативами. Не менее важно, что доля существенных коэффициентов в системе норм прямых затрат межотраслевого баланса АПК невелика, и это облегчает прогнозирование нормативной базы комплекса.

Назревшей задачей улучшения планирования АПК является выработка надежного прогноза его нормативной базы на долгосрочную перспективу. В ИСЭП АПК разрабатывается многоступенчатая система нормативов, включающая рецептурные нормы в детализированной номенклатуре и соответствующие цены с последующим их укрупнением до уровня нормативов затрат ресурсов на производство продукции комплекса.

Таким образом, система показателей конечной продукции АПК и соответствующая ей система полных нормативов затрат ресурсов рассматривается нами как основа плановых расчетов. На этой основе осуществля-

ется разработка системы плановых балансов АПК. включающей комбинированные натурально-стоимостные балансы АПК областей, АССР, союзных республик с выделением балансов крупных экономических районов РСФСР и, наконец, комбинированный натурально-стоимостный межотраслевой баланс АПК страны.

Практика планирования вызывает потребность разработки межотраслевых балансов продукции в натуральных и стоимостных измерителях с учетом ведомственного разреза плановых заданий. Именно этой цели отвечает натурально-стоимостная межотраслевая модель комбинированного типа, в которой может быть обеспечено согласование отраслевого, территориального, ведомственного и программного разрезов планов. Плановые расчеты по комбинированному натурально-стоимостному межотраслевому балансу АПК страны и региона включают обоснование объемов производства продукции по отраслям, министерствам, ведомствам на основе задания по производству конечной продукции комплекса и плановых норм затрат предметов труда.

В методике построения и использования в планировании комбинированного натурально-стоимостного межотраслевого баланса АПК области (края, АССР) обоснована необходимость выработки трехуровневой системы балансовых моделей продуктовых подкомплексов и комплекса в целом для построения интегрированных плановых показателей АПК и анализа сложившейся структуры его хозяйственных связей. Межотраслевой баланс рассматривается в ней как методическая основа многовариантного согласования конечных результатов развития АПК с выделенными для него ресурсами.

Применение этого метода в обосновании плановых заданий развития АПК дает возможность построить взаимоувязанную систему нормативов, обеспечить согласование плановых заданий развития сельского хозяйства с конечными результатами функционирования АПК, позволяет выполнять многовариантные расчеты по обоснованию планов и прогнозов. В частности, такой метод позволяет увязать планы развития АПК страны с заданиями по основным продуктовым подкомплексам, обосновать уровень издержек производства и рентабельность, предусмотреть развитие связей с другими комплексами в хозяйстве области.

Не менее важно, что такой подход дает возможность

измерить степень воздействия на всю систему хозяйственных связей АПК, изменений в целевых конечных результатах и лимитирующих ресурсах. Это дает основания рассматривать систему балансовых расчетов как эффективный инструмент обеспечения сбалансированности плановых решений в системе АПК. Такой подход обеспечивает разработку динамичной системы нормативов в составе банка данных управления региональным АПК.

Межотраслевой баланс комбинированного типа может использоваться для обоснования планов агропромышленного производства в варианте разработки плановых балансовых моделей, включающих модели обоснования планов экономического и социального развития на уровне министерств (ведомств), которые объединяются в балансы продуктовых подкомплексов и комплекса в целом. При этом возможны два основных варианта построения такой системы моделей: во-первых, на базе плановой информации, использующейся в плановых органах, во-вторых, на основе соответствующим образом агрегированной нормативной информации и заданий по общему объему производства продукции в плановом периоде.

Обоснование объемных показателей производственной программы АПК материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами предполагает разработку плановых балансов валовых и государственных ресурсов сельскохозяйственной продукции, балансов товаров народного потребления и оценку степени обеспеченности объемов переработки, хранения и транспортировки продукции мощностями перерабатывающей промышленности и производственной инфраструктуры. В этой части расчеты планового межотраслевого баланса непосредственно смыкаются с расчетом форм и показателей, рекомендованных Госпланом СССР.

Одна из важнейших проблем планирования АПК — это обеспечение плановых заданий трудовыми ресурсами, обоснованное перераспределение последних по отраслям комплекса. Перспективным, хотя малоосвоенным, способом обоснования этой стороны плана является межотраслевой баланс труда, составленный по отраслям АПК. Последний разрабатывается на основе межотраслевого баланса продукции и служит важным инструментом обоснования системы цен и установления эквивалентного межотраслевого обмена продукцией АПК.

4 Заказ 2560

Метод межотраслевого баланса может быть положен в основу совершенствования планирования АПК, предусматривающего выбор эффективных вариантов его функционирования на основе увязки конечных результатов с ресурсами.

Задача дальнейшего развития и совершенствования планирования АПК области включает также использование системы экономических рычагов реализации плана. Особое внимание при этом уделяется построению единой системы цен и других экономических рычагов и стимулов, предполагающих использование межотраслевых балансовых моделей АПК и обеспечивающих ориентацию всех отраслей комплекса на достижение высоких конечных результатов и повышение эффективности использования ресурсов.

Последовательная реализация системного подхода к планированию АПК предполагает органическую увязку в плане показателей, характеризующих экономическое и социальное развитие в агропромышленной сфере. Именно поэтому процесс разработки плана развития АПК на основе межотраслевого баланса предусматривает в качестве исходного пункта определение уровня и отраслевой структуры конечной продукции, используемой в пределах области. Эти показатели определяют не только уровень потребления основных видов продукции АПК, но и степень развития социальной инфраструктуры села. План развития области, основанный на использовании межотраслевых балансовых моделей, дает возможность обеспечить сбалансированность показателей экономического и социального развития в агропромышленном комплексе области. Усиление межотраслевого подхода к обоснованию планов развития АПК, интегрирование традиционных плановых расчетов в соответствии с методологией разработки межотраслевых балансов продукции, производственных мощностей и трудовых ресурсов будут способствовать решению назревшей задачи улучшения степени обоснованности планов развития агропромышленного комплекса.

4. Улучшение организационных структур управления

На современном этапе развития нашей страны рост ее экономики во многом определяется организацией

управления. В выдвинутой партией концепции ускорения экономического и социального развития этому фактору придается большое значение. «Какой бы вопрос мы ни рассматривали, с какой бы стороны ни подходили к экономике, — подчеркнул в докладе на апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС тов. М. С. Горбачев, — в конечном счете все упирается в необходимость серьезного улучшения управления, хозяйственного механизма в целом».

Проблема совершенствования управления агропромышленным комплексом не новая. Особенно остро она проявилась в конце 70-х гг., когда сложились определенные диспропорции в развитии отраслей АПК. К этому времени по мере интенсификации производства, разделения труда значительно окрепла материально-техническая база сельского хозяйства, возникла широкая сеть предприятий по снабжению колхозов и совхозов материальными ресурсами, ремонту и обслуживанию техники, внесению удобрений, проведению мелиоративных работ, строительству, транспортировке, хранению и переработке продукции. Такая специализация позволила существенно поднять производительность труда, но одновременно усложнились взаимосвязи, усилились ведомственные интересы.

Сложившаяся система управления в агропромышленном комплексе оказалась излишне громоздкой и разобщенной. Необоснованно возросла численность управленческого аппарата. Это породило недостатки в планировании и материально-техническом снабжении, создало параллелизм и дублирование в руководстве. Значительная часть сельскохозяйственных предприятий оказалась в ведении многочисленных трестов и объединений, что ослабило роль районного звена.

Решениями майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС, как известно, агропромышленный комплекс выделен в качестве самостоятельного объекта управления. Для координации деятельности министерств и ведомств АПК, их местных предприятий и организаций были образованы соответствующие органы управления. Это позволило лучше сочетать территориальное, отраслевое и программно-целевое планирование и управление. В основу его был положен конечный результат — бесперебойное снабжение населения продовольствием, снижение издержек производства.

Образованным в связи с этим органам управления АПК на местах — областным и районным агропромышленным объединениям — удалось найти новые подходы к проблемам села, из которых следует отметить повышение технологического уровня земледелия и животноводства, внедрение новых форм организации и оплаты труда, формирование стабильных трудовых коллективов. Во всех областях и автономных республиках Поволжья расширилось мелиоративное строительство, ускорилось социальное переустройство села. Все это позволило остановить негативные тенденции, преодолеть инерцию отставания, возобновить поступательное движение к достижению новых, более высоких показателей. Но положение к лучшему менялось медленно и продолжало оставаться напряженным.

Практика показала, что из-за незавершенности структуры управления АПК на союзном и республиканском уровнях не было достигнуто необходимой интеграции сельского хозяйства с перерабатывающей промышленностью, существенно не изменился экономический механизм взаимоотношений колхозов, совхозов и обслуживающих предприятий.

По ряду основных показателей агропромышленным комплексам областей и автономных республик Поволжья не удалось выйти на рубежи, определенные на конец одиннадцатой пятилетки.

В качестве одной из неотложных задач, требующих особого внимания на современном этапе, апрельский (1985 г.) Пленум ЦК КПСС назвал необходимость дальнейшего совершенствования управления агропромышленным комплексом с тем, чтобы на земле был единый хозяин и агропромышленные объединения несли всю полноту ответственности за выполнение Продовольственной программы. Исходя из установок Пленума, ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О дальнейшем совершенствовании управления агропромышленным комплексом». В соответствии с этим постановлением образован Госагропром СССР. Он организован на базе Министерства сельского хозяйства СССР, Министерства плодоовощного хозяйства СССР, Министерства мясной и молочной промышленности СССР, Министерства пищевой промышленности СССР, Министерства сельского строительства СССР и Государственного комитета СССР по производственно-техническому

обеспечению сельского хозяйства. Все перечисленные ведомства упразднены.

Как центральный орган государственного управления АПК страны, Госагропром СССР наряду с советами министров союзных республик несет всю полноту ответственности за наращивание производства, выполнение планов закупок сельскохозяйственной продукции и обеспечение ее полной сохранности, качественную переработку и значительное расширение ассортимента продовольственных товаров.

На местах созданы госагропромы союзных республик, агропромы автономных республик, краев и областей. Соответственно перестраиваются и укрепляются районные и окружные агропромышленные объединения.

В систему агропромышленного комплекса страны наряду с предприятиями и организациями Госагропрома СССР входят в настоящее время Министерство хлебопродуктов СССР, Министерство мелиорации и водного хозяйства СССР, Министерство рыбного хозяйства СССР, Государственный комитет СССР по лесному хозяйству, которые планируются и финансируются как единое целое, а также Центросоюз с сохранением функций и прав, предусмотренных его уставом.

Министерства, производящие средства производства и другие ресурсы для агропромышленного комплекса, — Министерство тракторного и сельскохозяйственного машиностроения, Министерство машиностроения для животноводства и кормопроизводства, Министерство машиностроения для легкой и пищевой промышленности и бытовых приборов, Министерство по производству минеральных удобрений, Министерство медицинской и микробиологической промышленности — тесно координируют свою деятельность с Госагропромом СССР.

Госагропрому СССР предоставлены широкие права и полномочия в области планирования, финансирования и обеспечения материально-техническими ресурсами. В нем создается единая система материально-технического снабжения.

Возглавляет новый орган управления председатель, являющийся одновременно первым заместителем Председателя Совета Министров СССР.

Четко определены права, обязанности и конкретная ответственность каждого уровня управления агропромышленным комплексом.

Госагропром СССР призван рассматривать крупные проблемы развития агропромышленного комплекса страны. Как центральный орган управления он сосредоточивает свое внимание на ускорении научно-технического прогресса в агропромышленном производстве и должен обеспечить научно обоснованное планирование, финансирование и ресурсное обеспечение развития производства, строгий контроль за сбалансированным развитием отраслей агропромышленного комплекса, совершенствование экономических методов хозяйствования и хозрасчетных отношений, капитального строительства и проектного дела, экономное использование средств и материальных ресурсов, углубление интеграции науки и производства, организацию подготовки и переподготовки кадров, решение других важнейших вопросов.

Госагропром СССР несет всю полноту ответственности за эффективность селекционной работы, племенное дело, разработку и внедрение системы машин, интенсивных энерго- и ресурсосберегающих технологий, рациональное использование удобрений, химических мелиорантов и средств защиты растений, сохранность земельных ресурсов и повышение плодородия почв.

Резко возрастают роль и ответственность других звеньев управления. Так, в качестве главной задачи госагропромов союзных республик, агропромов автономных республик, краев и областей определено обеспечение планов производства и закупок сельскохозяйственных продуктов и поставки их в общесоюзный фонд, организация взаимоувязанной деятельности всех предприятий по их переработке и хранению. Они полностью отвечают за максимальное использование местных возможностей увеличения производства продуктов питания и улучшение снабжения ими населения областей, краев и республик. Особая роль отводится указанным комитетам в освоении научно обоснованных систем земледелия и животноводства, эффективном использовании материально-технических, финансовых и трудовых ресурсов, в совершенствовании территориальной структуры агропромышленного комплекса, выравнивании экономических условий хозяйствования, дальнейшем развитии подсобных хозяйств предприятий и организаций, личных подсобных хозяйств граждан, осуществлении мер по социальному переустройству села.

Районные агропромышленные объединения (РАПО)

как первичные звенья в системе управления агропромышленного комплекса осуществляют теперь функции государственного и хозяйственного руководства непосредственно подведомственными им совхозами и другими государственными предприятиями и организациями, а также координируют деятельность других входящих в АПК предприятий и организаций, расположенных на территории района. В соответствии с действующим законодательством РАПО осуществляют руководство деятельностью колхозов. Внимание руководителей и специалистов районных агропромышленных объединений сосредоточивается прежде всего на безусловном выполнении заказов государства на поставку продукции в установленном ассортименте, создании для этого оптимальных условий эффективной деятельности колхозов, совхозов, перерабатывающих, ремонтных, строительных и других предприятий и организаций.

Для решения этих задач существенно расширены права агропромов и районных агропромышленных объединений. Они могут теперь планировать и перераспределять капитальные вложения, финансовые и материальные ресурсы, направляя их прежде всего на строительство первоочередных объектов, в частности жилья, дорог и т. д., развитие мощностей по переработке и хранению продукции, оказание действенной экономической помощи слабым хозяйствам, на ликвидацию других узких мест.

Перестройка управления агропромышленным комплексом в областях и автономных республиках Поволжья проводилась в конце 1985 г. — начале 1986 г. Особое внимание при этом было обращено на подбор и расстановку кадров, отработку организационных структур, совершенствование методов управления.

Вновь созданные агропромы — крупные межотраслевые комплексы, характеризующиеся сложной производственной и организационной структурой. Так, в состав агропрома Саратовской области вошло около 2 тысяч предприятий и организаций, в том числе более 700 колхозов и совхозов. По состоянию на конец 1985 г. общая сумма основных производственных фондов составила свыше 7 млрд. руб., число работающих — более 350 тысяч человек, объем производимой продукции — свыше 3 млрд. руб., в том числе продукции сельского хозяйства — более 1,6 млрд. руб.

Схема структуры аппарата управления агропромышленного объединения Татищевского района Саратовской области

Совет РАПО

Председатель объединения

Первый заместитель председателя по производству

Отдел по производству и переработке продукции растениеводства с государственной инспекцией по использованию и охране земель

Отдел по производству и переработке продукции животноводства с государственной ветеринарной инспекцией

Государственная инспекция по заготовкам и качеству сельскохозяйственной продукции

Заместитель председателя объединения — начальник отдела механизации и электрификации

Отдел механизации и электрификации с инспекцией госсельтехнадзора

Госсельтехнадзор

Отдел по материально-техническому обеспечению

Первый заместитель председателя по экономике

Отдел планирования социально-экономического развития

Группа межотраслевых связей и цен

Отдел бухгалтерского учета, отчетности и финансовой работы

Группа контрольно-ревизионной работы

Заместитель председателя объединения — главный инженер по планированию и организации капитального строительства, ремонта и реконструкции

Группа по кадрам, бытовому обслуживанию, общественному питанию, подсобным предприятиям и промыслам

Общий отдел

Перестройка системы управления АПК региона потребовала создания принципиально новых органов управления, по своей структуре коренным образом отличающихся от прежних. Это относится как к агропромам области, так и к районным агропромышленным объединениям (см. принципиальную схему структуры аппарата управления РАПО, созданного в январе 1986 г. в Татищевском районе Саратовской области).

По сравнению с ранее существовавшим районным управлением сельского хозяйства, являвшимся рабочим аппаратом прежнего РАПО, новый орган управления имеет отделы и другие структурные подразделения, призванные на деле обеспечить рациональное сочетание отраслевого и территориального принципов управления. В частности, в одних руках сосредоточено теперь управление производством и переработкой продуктов земледелия и животноводства, создана единая инженерная служба, из одного центра осуществляется руководство всем строительством на селе.

Совершенствование управления открывает большие возможности для использования резервов агропромышленного комплекса. Новая система позволяет устранить ведомственную разобщенность, повысить заинтересованность в достижении высоких конечных результатов, сократить численность административно-управленческого аппарата, создать условия для более четкого и действенного руководства всеми звеньями комплекса. Наряду с этим создаются важные предпосылки для развития инициативы и предприимчивости, повышения ответственности кадров за увеличение производства и рост эффективности экономики колхозов и совхозов, других предприятий и организаций.



ГЛАВА III

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ХОЗРАСЧЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

1. Основные направления развития

Дальнейшее развитие агропромышленного производства, повышение его эффективности и ориентация на конечные народнохозяйственные результаты предполагают совершенствование производственных отношений наряду с развитием производительных сил АПК. Улучшение всего механизма управления комплексом, поиск новых форм и методов хозяйствования в сфере АПК являются первоочередной теоретической и практической задачей.

Перестройка организационных структур управления АПК, осуществляемая в настоящее время, предполагает создание таких экономических условий, которые побуждали бы все составные части АПК к поиску и реализации наиболее эффективных для общества решений. Важной задачей Госагропрома СССР является совершенствование экономических методов ведения хозяйства и хозрасчетных отношений, осуществление научно обоснованного ценообразования, внедрение прогрессивных форм организации и оплаты труда, нормативных методов материально-технического снабжения.

Важное звено производственных отношений социализма — хозрасчетные отношения. Существенна их роль и в системе агропромышленного производства. Главной задачей совершенствования хозрасчетных отношений АПК является согласование относительно обособленных материальных интересов коллективов предприятий и отдельных работников и превращение этих интересов в побудительные мотивы деятельности, направленной на получение наилучших конечных народнохозяйственных результатов. Это создает прочную основу дальнейшего развития демократизации управления экономикой, расширения прав предприятий, трудовых коллективов, позволяет полнее сочетать централизованное планирование

с хозрасчетной самостоятельностью и инициативой предприятий.

В соответствии с решениями майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС в одиннадцатой и двенадцатой пятилетках будет последовательно проводиться в жизнь широкая программа экономического стимулирования агропромышленного производства, и прежде всего сельского хозяйства.

Система экономических рычагов и стимулов рассматривается сейчас в качестве важнейшего средства поддержания и развития планомерности. Ее направленность состоит в том, чтобы стимулировать выполнение планов, улучшать централизованное планирование. С другой стороны, большую роль должно сыграть и совершенствование методологии и практики планирования АПК. Место и роль стимулов находится в зависимости от принятой системы плановых показателей агропромышленного производства. Усиление межотраслевого подхода к обоснованию плана АПК, переход к планированию конечной продукции, определение системы плановых показателей, соответствующих этому подходу, должны повысить роль экономических стимулов, способных народнохозяйственные интересы сделать ориентиром хозяйственной деятельности предприятий.

Проблема согласованности плана и стимулов настолько важна, что уровень ее решения можно считать критерием совершенства системы управления экономикой. Согласованность плана и стимулов может быть обеспечена в том случае, когда план выступает в качестве меры труда, а размеры вознаграждения за труд определяются степенью его выполнения.

Однако механизму реализации плана присущи крупные недостатки. Он не создает достаточных предпосылок для выполнения плановых заданий в каждом производственном подразделении. Ослабление стимулирующей роли плана порождается часто отсутствием на практике единства народнохозяйственных и коллективных интересов. План, реализующий народнохозяйственный интерес, должен быть выгодным для предприятия. Сложившаяся система розничных и закупочных цен порождает выгодные и невыгодные производства, стремление занижать реальные возможности предприятий, избавляться от плановых заданий по невыгодным видам продукции.

В соответствии с рядом действующих положений коллективам предприятий и отдельным работникам устанавливается определенная мера материального вознаграждения. Однако занижение или завышение плана искажают оценку труда, нарушают меру связи стимулов с эффективностью производства, поскольку процент выполнения плана не всегда обоснованно определяет результаты труда коллективов, отдельных работников.

Сельское хозяйство последних лет характеризовалось нарастанием противоречий плана и экономических стимулов его реализации. Существо их заключалось в том, что предприятиям планировалась продажа государству убыточной или низкорентабельной продукции, объем которой быстро рос. Процесс специализации и интеграции в сельском хозяйстве еще больше обострил их. Если при многоотраслевом типе хозяйства можно было рассчитывать на компенсацию убытков от реализации за счет прибыльных отраслей, то в специализированных хозяйствах такой возможности нет. Наращивание закупок лишь увеличивало убытки по целому ряду продуктов — сахарной свекле, молоку, мясу и др. От этого падал авторитет и плана и закупочных цен. Подобное положение никак не соответствовало общественной потребности в продукции сельского хозяйства, создавало искаженное представление о ценности аграрного сектора экономики.

Концепция полного хозрасчета, удовлетворяющая требованиям рентабельности, самоокупаемости, полной ответственности за результаты своей деятельности, на практике ни в совхозах, ни в колхозах осуществлена не была. Уровень закупочных цен не соответствовал экономике сельскохозяйственных предприятий. Для выполнения обязательств перед своими работниками, другими предприятиями и организациями средств у них недоставало. Дефицит ресурсов с каждым годом увеличивался. Несмотря на это, росла оплата труда, развивалась непроизводственная сфера, расширялась материально-техническая база. Такого положения в условиях полного хозрасчета быть не должно. Расчеты показывают, что в 1971—1980 гг. финансовая обеспеченность колхозов и совхозов с учетом кредита и бюджетных субсидий соответствовала рентабельности примерно 40%.

В колхозах и совхозах не удалось создать простого и понятного механизма хозрасчетной ответственности,

ставящего коллектив предприятия в зависимость от результатов его работы. Были объективные причины, препятствующие этому: неустойчивый характер производства, недостаток рабочей силы, стремление сдержать ее отток из села в город. В сельском хозяйстве темпы роста оплаты обгоняли темпы роста производительности труда. Множились доплаты и премии, не связанные с конечным результатом производства. Все это не вытекало из принципов хозрасчета.

Аграрный сектор экономики, составляющий ядро агропромышленного комплекса, представляет своеобразие формирования и реализации хозрасчетных интересов. В этой сфере гораздо больше непредвиденных и недостаточно регулируемых факторов, чем в других отраслях материального производства, где производство характеризуется достаточной устойчивостью. В отличие от промышленности для отраслей сельского хозяйства характерны существенные скачки.

Значительные колебания объемов производства, прибыли заметно отражаются на финансово-экономическом состоянии колхозов и совхозов, размерах фондов социалистического накопления, уровня оплаты и т. д. Хозрасчетный механизм должен отражать эту специфику экономического положения хозяйств.

Особенностью хозрасчетных отношений аграрного сектора является и то, что они тесно связаны с земельными отношениями. Существенно влияют на формирование и развитие хозрасчетных интересов социально-экономические факторы, и прежде всего колхозно-кооперативная форма собственности, личное подсобное хозяйство тружеников деревни, тесно взаимодействующие как между собой, так и с общенародным сектором производства. В сельском хозяйстве складывается многоуровневая система цен на одни и те же продукты. Разрыв в ценах довольно значителен. Это ослабляет действие стимулов в сфере общественного производства, так как доходы от личного подсобного хозяйства оказываются значительно выше, чем от участия в общественном секторе. Совершенствование всей системы цен на продукцию АПК — важное направление развития хозрасчетных отношений.

Одна из характерных особенностей современного этапа развития производственных отношений состоит в органическом слиянии подразделений агропромышленного комплекса. Этот объективный процесс требует реальной

интеграций интересов коллективов АПК, использования при этом всей системы экономических рычагов и стимулов, что и является главной задачей районных агропромышленных объединений.

РАПО должны объединить общими экономическими интересами как производителей продукции, так и перерабатывающих и обслуживающих село организаций. Цель — экономически заинтересовать всех в конечном результате труда, создать однонаправленность интересов на разных уровнях. РАПО призваны укрепить межхозяйственные и межведомственные связи, установить единую производственно-технологическую линию: поле — завод — прилавок — потребитель. РАПО становится экономическим сердцем района, его коллективным демократическим органом управления.

Опыт показывает, что агропромам на местах необходимо строить взаимоотношения всех звеньев АПК на основе хозяйственных договоров, определяющих во многом реальность и механизм выполнения плана. Такой договор станет настоящим экономическим инструментом, если в нем будут точно определены обязанности, интересы сторон, материальная и юридическая ответственность за его соблюдение. Четко отработанная система хоздоговоров может во многом заменить административные методы управления.

Советы РАПО кроме чисто административных функций, которые были у райсельхозуправлений, имеют рычаги экономического регулирования — централизованные фонды. С их помощью централизуется часть фондов участников объединений для решения задач, представляющих общий интерес.

Серьезные изменения вносятся во взаимоотношения между колхозами и совхозами и обслуживающими организациями. Эти взаимоотношения должны строиться на строго хозрасчетной основе, обоюдной ответственности, исключающей возможность неоправданно высоких накоплений у одних и убыточности у других. Имеется в виду повышение материальной заинтересованности предприятий и организаций, обслуживающих сельское хозяйство, усиление заинтересованности партнеров сельского хозяйства в достижении высоких конечных результатов, в сохранности продуктов, высококачественной их переработке, доведении до потребителей в полном объеме.

Не секрет, что планы и задания колхозов и обслуживающих организаций были до недавнего времени в разных плоскостях. Партнеры по РАПО проявляли полное равнодушие к самому главному — урожаю. Какой же это хозрасчет, если он основан не на выходе продукции полей и ферм, а на промежуточных, пусть даже главных показателях?

Сейчас, с созданием агропрома, будет преодолена ведомственная разобщенность. Все партнеры земледельца, обеспечивающие его сельскохозяйственными машинами, минеральными удобрениями, выполняющие мелиоративные работы, напрямую экономически привязываются к интересам села, они будут отвечать рублем за конечный продукт, за урожай.

В повышении эффективности производства, улучшении экономической деятельности колхозов и совхозов после организации агропромышленных объединений достигнуты определенные результаты. Так, в Сердобском РАПО Пензенской области тесные деловые связи установились во взаимоотношениях между хозяйствами и автотранспортным предприятием «Транссельхозтехника». В целях четкого обслуживания сельского хозяйства здесь почти целиком перешли на эффективную форму использования транспорта — бригадную организацию труда водителей. И ныне автотранспортное предприятие почти вдвое меньшим количеством автомобилей перевезло значительно больше грузов, чем раньше.

Положителен и опыт взаимоотношений хозяйств Палласовского района Волгоградской области с предприятиями местной «Сельхозтехники». Решением совета РАПО здесь создана единая инженерная служба. На ее специалистов возложена ответственность не только за техническое состояние машинно-тракторного парка, но и за его эффективную эксплуатацию. Это позволило сократить в 1983 г. по сравнению с предыдущим годом срок жатвы на 8 дней, в более ускоренном темпе управиться с осенним комплексом полевых работ.

С целью снижения затрат на производство продукции советы РАПО изменили расценки за работы и услуги обслуживающих организаций. В результате эти затраты у колхозов и совхозов Саратовской области уменьшились более чем на 3 млн. руб.

За невыполнение договорных обязательств советы РАПО области взыскали с предприятий и организаций,

а также с конкретных виновных лиц 6,1 млн. руб.[1]. Вместе с тем не все советы РАПО в полной мере используют предоставленные им права и возможности. В систему этих отношений еще не включены все экономические рычаги, не отлажен механизм их взаимодействия. Поэтому одни партнеры экономически пока что заинтересованы в ремонте сельхозтехники, другие — в объеме освоения средств. Кроме того, партнеры подчиняются не только РАПО, но и своим конторам в области, в республике. Различная ведомственная принадлежность партнеров также является одной из причин частой несовместимости интересов в их деятельности.

Не везде деятельность советов РАПО принесла ожидаемые перемены. Советы объединений в ряде районов еще не стали организующей силой, способной обеспечить существенное улучшение руководства предприятиями АПК. Ряд советов объединений действуют нерешительно, безынициативно, не используют больших полномочий, предоставленных им, не предъявляют должной требовательности к партнерам за налаживание четких взаимодействий с колхозами и совхозами. Не везде уяснена суть организационно-экономической перестройки. У тружеников сельского хозяйства много нареканий на качество работы партнеров, дороговизну услуг. Нередко занижается сортность принимаемой продукции, допускаются обсчеты хозяйств. Кроме того, условия соглашений, содержащиеся в типовом договоре, заключенном между подразделениями объединений, на деле часто не соблюдаются. Относится это и к работникам перерабатывающих отраслей, которые не стали союзниками хозяйств в повышении качества заготовляемой продукции.

С целью изучения РАПО как новых органов управления, выяснения причин, сдерживающих их эффективную работу, исследовательской группой ВАСХНИЛ был проведен анкетный опрос председателей советов РАПО. 600 ответов (20% разосланных анкет) пришли из всех регионов страны.

Председатели советов РАПО достаточно высоко оценивают роль этого подразделения в повышении эффективности работы. Тем не менее они отдают предпочтение усилению административных методов управления, политической и материальной ответственности руководи-

[1] См.: Деловое содружество партнеров.— Коммунист, 1985, март.

телей. Роль экономических методов управления, к сожалению, занижается. Руководители РАПО нередко чувствуют себя «неуютно» среди экономических категорий, остаются в плену директив, полагаясь главным образом на силу власти или авторитета [1]. Поэтому их роль в осуществлении межотраслевой экономической политики, межотраслевом взаимодействии предприятий АПК пока невелика.

У ряда руководителей РАПО нечеткие представления о круге их полномочий, функциях хозяйственной деятельности. Поэтому, очевидно, недостаточно высока их хозяйственная инициатива и предприимчивость. Это подтверждает и характер вопросов, обсуждаемых на заседаниях совета РАПО, — развития сельскохозяйственного производства. Небольшую долю составляют вопросы экономического обеспечения межотраслевого взаимодействия в РАПО, перераспределения капитальных вложений и материально-технических ресурсов, утверждения расценок на услуги и работы внутри РАПО и т. д. Это означает, что РАПО как межотраслевой орган еще не набрал полную силу.

Мало что изменилось и в деятельности агросервисных организаций и перерабатывающих предприятий комплекса. По-прежнему стимулируется достижение таких результатов, как увеличение прибыли предприятий «Сельхозтехники», перерабатывающей промышленности, заготовок, слабо увязанное с высокими конечными результатами всего АПК. В большинстве случаев общая сумма прибыли этих предприятий не согласуется с РАПО. Нарушается Положение о РАПО, когда половина сверхплановой прибыли не возвращается сельскохозяйственным предприятиям. Кроме того, требование оценки деятельности всех подразделений по конечному продукту недостаточно конкретно, поскольку практически не определено, какие результаты работы коллектива и работников необходимо стимулировать.

Разработке основных направлений совершенствования хозяйственного механизма в агропроме предшествовало обобщение опыта работы в Грузинской, Эстонской, Литовской и Латвийской ССР, суть которой за-

---

[1] См.: Киселев С. В., Кононенко А. Ф., Матусевич В. А. Становление районных агропромышленных объединений.— Вестник сельскохозяйственной науки, 1985, № 2, с. 28—29.

ключалась в создании целостной системы управления региональным АПК. В Грузинской и Эстонской ССР сформированы новые органы управления, интегрировавшие функции министерств сельского хозяйства, мелиорации и водного хозяйства, Госкомсельхозтехники. Изменилась и структура управления на уровне района. Для этого бывшие районные объединения «Сельхозтехники» и управления мелиорации реорганизованы в соответствующие предприятия и входят в состав РАПО наравне с колхозами и совхозами.

Такое объединение партнеров создало возможность совершенствования системы планирования, превращения многих межведомственных вопросов во внутриотраслевые, облегчения работы на местах. Оправдал себя опыт выделения в ведение РАПО всех ресурсов на строго расчетной основе, которые в соответствии с планами социально-экономического развития распределяются между подведомственными предприятиями, не отдавая преимуществ какому-либо из них. Эффективным оказалось и внедрение централизованной доставки материально-технических ресурсов, а в ряде районов республики — централизованной доставки комбикормов.

Однако интеграция трех ведомств, решив значительную часть вопросов, не сняла с повестки дня проблему согласования отраслевых и территориальных интересов.

С созданием новой системы управления АПК все нити управления сосредоточиваются в одних руках. Это позволит поднять роль агропромышленных объединений в руководстве хозяйственной деятельностью всех звеньев комплекса.

Не только РАПО, но и все подразделения Госагропрома становятся объектом постоянного внимания, контроля советских органов от районного до республиканского уровня. Повышаются права и ответственность Советов.

В комплексе мер, направленных на укрепление хозяйственного расчета, важное значение имеет переход на прогрессивные формы организации и оплаты труда. Задачам развития хозрасчетных отношений, повышения действенности социалистического соревнования, возрастания творческой активности как нельзя лучше отвечает система коллективного (бригадного, звеньевого) подряда на селе. В 60-е гг. о бригадном подряде не было и речи. Сегодня практика передовиков полно-

стью подтверждает высокую эффективность такой формы организации.

Наиболее важным вопросом в коллективном подряде являются распределительные отношения внутри коллектива, порядок формирования аккордного фонда заработной платы и установление на его основе расценки за единицу продукции.

Как известно, на величину аккордного фонда оплаты оказывают влияние уровень нормы производства и степень увеличения тарифного фонда. Поэтому установление этих показателей на основе тщательного анализа достигнутого уровня урожайности, продуктивности и выделяемых ресурсов является непременным условием правильного расчета расценок за продукцию. Непродуманный подход ведет к росту заработной платы без увеличения производства продукции и к значительному перерасходу фонда оплаты труда.

Не менее важен вопрос и о распределении заработка внутри коллектива. Тут надо четко придерживаться принципа распределения по количеству и качеству затраченного труда. Здесь неприемлема уравниловка, так как она в конечном счете ведет к отрицательным результатам.

Правда, в определении реального вклада немало сложностей, и некоторые пытаются идти по старому пути, то есть в основу распределения заработка положить объем выполненных работ. Практика показала, что в основу коллективного подряда не может быть положена индивидуальная сдельщина, которая не развивает чувство коллективизма, а способствует стремлению побольше выполнить объем работ, часто в ущерб качеству и таким образом обеспечить высокий заработок вне связи с итогами года.

Многие хозяйства используют коэффициент трудового участия (КТУ). С его помощью улавливается индивидуальное различие между работниками и дается комплексная оценка трудового вклада каждого члена коллектива в общий конечный результат.

На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что в коллективах, перешедших на коллективный подряд, как правило, выше производительность и дисциплина труда, культура труда и производства. Здесь каждому работнику виднее связь между его трудовым вкладом и заработком, наглядно проявляются дух това-

рицеской взаимопомощи, воспитательное воздействие труда, деловые производственные отношения между людьми, в основе которых — взаимное доверие.

Главная особенность подрядной бригады — коллективизм. Переход к коллективизации труда — сложный процесс, с большими экономическими и социальными последствиями. И только при обеспечении всех условий можно полностью раскрыть и использовать богатейший потенциал бригад.

Основная забота бригады — равномерная загрузка работой всех своих членов. Но кто лучше работает, тот должен больше получать. Много оттенков содержит в себе понятие оплаты за вложенный труд. Это и качество, и интенсивность, и рациональные затраты на единицу продукции. Бригада сама решает, как лучше применить материальные стимулы, как распределить оплату за конечный результат.

Члены бригады получают в основном от конечного продукта, от стоимости произведенной продукции. При меньших затратах труда и средств с единицы площади, как правило, получают на 20—30% больше продукции, и заработки при этом выше.

За последние годы количество безнарядных бригад и звеньев с каждым годом растет. По новому методу в Саратовской области в растениеводстве, например, работает 2,5 тысячи бригад и звеньев, за которыми закреплено 1,8 млн. га пашни. Многолетний опыт работы безнарядных звеньев на орошаемых землях в Новоузенском районе показал, что в этих подразделениях на одного работающего нагрузка пашни выше на 23%, урожайность — на 17, производительность труда — на 63%.

Или другой пример. В колхозе «Победа» Базарно-Карабулакского района Саратовской области перевод всего земледелия на коллективный подряд обеспечил за 1981—1982 гг. повышение урожайности на 40%, в то время как за период 1979—1980 гг. средняя урожайность зерновых по колхозу была на 8% ниже районного уровня. Экономический эффект от внедрения бригадного подряда в пересчете на год в растениеводстве составил более 200 тыс. руб.

Широкое распространение эта прогрессивная форма организации труда находит и в животноводстве. По бригадному подряду в Саратовской области трудятся свыше 900 коллективов.

В совхозе «Розовский» Советского района Саратовской области, например, внедрена поточно-цеховая технология производства молока на принципах бригадного подряда. Создано 4 звена, обслуживающих 800 коров. За это время надой молока на корову повысился с 2118 до 2467 кг, а выход телят на 100 коров — с 75 до 96 гол. За внедрение прогрессивной организации труда в животноводстве коллектив совхоза премирован Министерством сельского хозяйства РСФСР. Видимо, это не просто удача, а закономерный итог творческого труда животноводов.

Бригадный подряд немыслим без хозрасчета. Определить задание и размер заработка, оптимальный размер бригады — это еще полдела. Необходимо добиться, чтобы в коллективе был установлен строгий режим экономии, налажен учет и контроль. Когда бригада заинтересована в снижении затрат, она обходится меньшим количеством машин, бережно расходует сырье и материалы. В конечном счете эффективнее используются производственные фонды и капитальные вложения, увеличивается выход готовой продукции.

Практика показывает, что каждому уровню хозяйствования — бригаде, предприятию, объединению — должны соответствовать специфические формы хозрасчета, способные наиболее эффективно реализовать хозрасчетные интересы трудовых коллективов на основе общих характерных черт хозрасчета: материальной заинтересованности и ответственности, самоокупаемости, контроля рублем.

2. Воздействие системы цен на экономическое положение хозяйств

Успех перевода агропромышленного производства на хозрасчетные и хоздоговорные отношения во многом зависит от состояния ценообразования. Совершенствование системы цен на продукцию АПК — одна из главных задач экономической политики партии на современном этапе.

Повышение действенности всей совокупности экономических рычагов и стимулов хозяйственного механизма, включая ценообразование, кредитно-финансовую систему, методы оценки результатов хозяйственной деятель-

ности, являются составной частью программы комплексного совершенствования всего механизма управления. С ним связано и решение задач повышения эффективности работы всех отраслей АПК, устранение несоответствий в его развитии.

Планово сбалансированное развитие всех отраслей, сфер АПК немыслимо без эквивалентного планового обмена продуктами и услугами в их материально-вещественном и стоимостном содержании. Проблема обеспечения эквивалентности межотраслевого обмена становится все более острой в связи с расширением его масштабов, развитием отношений между отраслями и сферами АПК.

Одним из показателей этого процесса является рост материально-технического снабжения сельского хозяйства, что подтверждается возрастанием доли промышленной продукции в составе продукции сельского хозяйства, где она составляет в настоящее время около 40%. С другой стороны, теснее становятся связи между сельским хозяйством и промышленной переработкой.

Усиление процесса агропромышленной интеграции, расширение товарно-денежных отношений в АПК повышают значимость экономически обоснованных цен на средства производства.

Оптовые цены на средства производства для сельского хозяйства возросли за 10 лет в полтора раза. Повышение цен проходило прежде всего за счет обновления и изменения структуры поставок средств производства. Однако, несмотря на стабильность ценовых соотношений на продукцию сельского хозяйства и промышленности (в основном за счет роста закупочных цен), имел место неоправданный рост цен на средства производства в расчете на единицу полезного эффекта.

Рост цен относится и к поставкам минеральных удобрений, комбикормов, стройматериалов и другой продукции для нужд сельского хозяйства. Экономически эффективно такое положение, когда цена обеспечивает относительное удешевление продукции, то есть опережающий рост полезного эффекта (производительности, мощности машин, содержания питательного вещества в минеральных удобрениях и т. д.) по сравнению с ростом цен.

Совершенствование средств производства идет не только по линии увеличения их мощности, производи-

тельности. Необходимо принять во внимание и некоторые факторы, не поддающиеся прямому измерению. К росту цен приводит и улучшение социальных характеристик машин, удобства обслуживания и др. Этим можно в некоторой степени объяснить непропорциональный рост цен.

В последние годы, несмотря на значительное насыщение сельского хозяйства техникой, наметилась тенденция непропорциональности в структуре основных фондов колхозов и совхозов: растет доля их пассивной части (здания, сооружения) и несколько сократилась доля активной части (машины, оборудование). Например, если в 1965 г. в колхозах Саратовской области на здания и сооружения приходилось 51,2% основных фондов, на машины и оборудование — 23,8%, то в 1980 г. их доля составляла соответственно 63,1 и 18,2%. Аналогичная картина сложилась и в совхозах области: доля зданий и сооружений увеличилась за этот период с 39,2 до 63,9%, доля машин и оборудования снизилась с 31,8 до 20,7%. Рост амортизационных отчислений за счет пассивной части также приводит к росту себестоимости продукции.

Анализ показывает, что рост цен на средства производства для сельского хозяйства обусловливается главным образом поставками новых, более совершенных видов продукции, модернизацией и улучшением уже имеющихся.

Из общего прироста цен на тракторы и сельскохозяйственные машины немногим более двух третей прироста может быть отнесено на повышение их производительности, а остальное — на другие составляющие полезного эффекта, которые могут не оказывать влияния на сокращение затрат в производстве сельскохозяйственной продукции.

Проводимые мероприятия по развитию сельского хозяйства обеспечили стабильность ценовых соотношений и даже некоторое улучшение в эквивалентном обмене его продукции на продукцию промышленности.

Однако это не снимает с повестки дня вопрос о дальнейшем совершенствовании всей системы цен, особенно в направлении их все большего соответствия общественно необходимым затратам, в направлении усиления их стимулирующей роли в развитии всех отраслей агропромышленного комплекса.

Рост стоимости поставок не в полной мере влияет на экономическое положение хозяйств ввиду действия двойного прейскуранта цен на некоторые виды средств производства. В нем зафиксированы два уровня цен — оптовые для промышленности и пониженные, отпускные, для сельского хозяйства (табл. 4). Такая система обеспечивает в определенной мере компенсацию удорожания промышленной продукции, поставляемой селу, хотя и не по всей номенклатуре. А этой продукции сельскому хозяйству поставляется почти на 10 млрд. руб. ежегодно. Наличие льготных цен недостаточно заинтересовывает колхозы и совхозы в эффективном использовании средств производства.

Таблица 4. **Оптовые и отпускные цены на сельскохозяйственную технику**

	Самоходный кормоуборочный комбайн с набором сельскохозяйственных машин КСК-100К	КСК 100К-1	Агрегат для приготовления витаминной муки АВМ-0,651
Оптовая цена промышленности, руб.	26390	24350	15300
в том числе материальные затраты	19605	18672	13182
Отпускная цена для сельского хозяйства, руб.	14500	13150	8700
Отпускная цена, в % к оптовой	55	54	57
Отпускная цена, в % к материальным затратам	70	70	66

Несмотря на то что промышленные изделия и услуги реализуются сельскому хозяйству по сниженным ценам, происходит рост себестоимости сельскохозяйственной продукции за счет ценового фактора. Появилось ценовое несоответствие, которое ставит в более выгодное положение промышленность.

Выплаты из бюджета разниц в ценах являются в настоящее время одной из форм планового регулирования экономических отношений между отраслями и сферами АПК, они приняли характер регулярного долевого

участия бюджета в покрытии производственных затрат колхозов и совхозов. Существующий метод компенсации затрат в сельском хозяйстве возник в связи с проведением реформы оптовых цен в промышленности в 1967 г. Объектами долевых выплат явились сельскохозяйственная техника и минеральные удобрения. В последующем возникли и другие виды выплат.

Согласно действующим методическим указаниям Госплана СССР и ведомственным инструкциям приобретаемые колхозами и совхозами материальные ценности оцениваются по ценам приобретения. На этом уровне покупные цены используются при планировании и учете основных производственных фондов и периодически при ценообразовании (установлении новых закупочных цен). В результате возникают два разных уровня производственных затрат в сельском хозяйстве:

действительные затраты с учетом бюджетной доли;

сокращенные затраты, применяемые для определения закупочных цен и такой себестоимости, при которой получался бы известный объем чистого дохода.

Следствием двух уровней цен является искажение основных экономических показателей работы сельскохозяйственных предприятий и сельского хозяйства в целом, его места в народном хозяйстве и т. д. Ближайшей задачей в связи с этим является разработка и применение на практике методики учета полной величины производственных затрат в сельском хозяйстве для перехода в будущем к единой методике ценообразования во всех отраслях материального производства.

Динамика всех видов цен определяется движением издержек производства. Поэтому особое внимание должно быть направлено на выявление всех причин удорожания производства.

Рост цен на промышленные средства производства не единственная причина увеличения издержек сельскохозяйственного производства. К этим причинам относятся также более быстрый рост оплаты труда в сельском хозяйстве по сравнению с его производительностью, резкое увеличение материальных затрат, не сопровождающееся соответствующим ростом урожайности культур или продуктивности скота. Все это сказалось как на соотношении темпов роста валовой продукции сельского хозяйства, так и на росте производственных затрат колхозов и совхозов.

Определенную роль сыграла также недостаточно высокая организация и низкая производственная дисциплина во многих хозяйствах, нерациональное использование земли, техники, удобрений, кормов.

В последние годы в целом по стране выявились негативные тенденции в движении себестоимости сельскохозяйственной продукции. Так, в восьмой пятилетке текущие затраты колхозов и совхозов в расчете на 100 руб. валовой продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах 1973 г.) равнялись 70 руб., в девятой пятилетке — 89, в десятой — 111, в 1981—1983 гг.— свыше 130 руб. В Поволжье они увеличились со 115 руб. в 1975 г. до 126 руб. в 1983 г. Себестоимость производства основных животноводческих продуктов здесь увеличилась более чем в 1,3 раза, себестоимость продуктов растениеводства, за исключением зерна, также возросла.

До 1983 г. в общей сумме средств, используемых для расширения сельскохозяйственного производства, собственные источники колхозов и совхозов составляли незначительную долю. Остальная часть приходилась на бюджетное ассигнование и кредиты. Убыточной была реализация картофеля, молока, мяса. Сложилось такое положение, когда чем больше хозяйство производит этих продуктов, тем больше его убытки. Хозяйственный расчет от этого в известной мере оказался ослабленным.

Из-за убыточной работы многих колхозов и совхозов значительно возросла задолженность по ссудам банка. Недостаточная рентабельность колхозного и совхозного производства снизила заинтересованность в увеличении производства продукции, что сказалось и на темпах развития агропромышленного комплекса.

В условиях многоотраслевого комплекса обеспечение рентабельности производства каждой отрасли, межотраслевые соотношения цен являются важнейшей задачей. Пока отрасли АПК экономически в основном ориентированы на свои обособленные хозрасчетные цели, а их интересы преобладают над народнохозяйственными. Разве можно признать справедливым положение, когда колхозы и совхозы не выполняют план поставок по мясу и молоку, а мясокомбинаты и молокозаводы получают прибыль? Прибыль получают отрасли, перерабатывающие продукцию, убытки же — те, кто ее производит. Например, среднегодовая прибыль на одного работника

в сельском хозяйстве за 1972—1982 гг. была в 5—7 раз ниже, чем в легкой, пищевой и других отраслях АПК Поволжья. Создание условий эквивалентного межотраслевого обмена является, таким образом, насущной проблемой ценообразования.

Изучение воздействия уровня цен на сельскохозяйственное производство указывает на то, что приближение закупочных цен к общественно необходимым затратам — лишь одна сторона проблемы. Другая сторона состоит в том, что реализованная через нормальную цену прибыль окажет воздействие на развитие отрасли тогда, когда денежные средства можно превратить в эффективные средства производства, то есть номинальное накопление сделать реальным. Следовательно, задачи развития сельского хозяйства нельзя решать только за счет внутриотраслевых ресурсов. Их надо решать посредством комплекса мероприятий, обеспечивающих пропорциональное развитие всех отраслей АПК. Затраты на конечный продукт АПК с учетом общественного спроса на него должны лечь в основу ценообразования на продукцию сельского хозяйства и средства производства для него.

Исходя из этого, в условиях АПК экономические отношения между отдельными отраслями должны быть основаны на общих интересах и способствовать росту эффективности народного хозяйства в целом. А расчеты эффективности тракторостроения, как и других машин для сельского хозяйства, следует начинать с определения эффекта, получаемого потребителем — колхозами и совхозами. При этом установленной методикой определения эффективности должна обеспечиваться реальность расчета путем суммирования всех без исключения факторов, повлиявших на результат.

Совершенствование системы закупочных цен, проводимое в последние годы, сопровождалось улучшением их зональной дифференциации. Возросло количество ценовых зон и одновременно увеличилась степень дифференциации.

На базе общего повышения цен удалось устранить некоторые несоответствия в ценах между зонами. Получила дальнейшее распространение практика дифференциации цен по группам хозяйств независимо от территориального размещения.

Нельзя, однако, сказать, что принятая зональная и по группам хозяйств дифференциация цен достаточно обос-

нованна. Объективные природно-климатические и экономические условия производства в республиках, областях, районах и хозяйствах недостаточно изучены, и формирование зон по закупочным ценам проводится в ряде случаев по субъективным оценкам.

В Саратовской области, например, имеется 7 природно-климатических зон, выделенных с учетом множества факторов, однако цены реализации на основные виды продукции — зерно, мясо, шерсть — едины для всех. И лишь молоко в 6 районах из 38 закупается по более высоким ценам. Получается, что в одних хозяйствах цены обеспечивают необоснованно высокую рентабельность, а в других не позволяют окупать вложенные средства.

В связи с тем что дифференциация цен проводилась равномерно по отдельным видам продукции без достаточной увязки с ценами на другие виды продукции, сложились в ряде случаев необоснованные соотношения цен внутри отдельных природно-экономических зон.

При дифференциации цен нередко исходят из сложившегося уровня затрат. Такое положение вступает в противоречие со специализацией производства, так как часто бывает, что там, где наиболее низкие затраты на производство животноводческой продукции, там и цена ниже, и продукция убыточна.

Совершенствование хозяйственного механизма, его важнейшего звена — хозрасчетных отношений — непосредственно связано с улучшением ценового регулирования. Нельзя сводить роль цен к выполнению лишь учетной функции — изменению общественно необходимых затрат труда, хотя это главная и первоочередная проблема ценообразования на продукцию АПК. Назначение цен — стимулировать расширение и качественное совершенствование производства, удешевление продукции.

В сельском хозяйстве сложилось положение, когда первая функция цены используется плохо, а вторая — стимулирующая — вообще не используется. Здесь необходимо принять во внимание тот факт, что выполнение ценой учетной функции уже содержит в себе стимулирующие возможности. А игнорирование стоимостной основы цены, ее значительное отклонение от общественно необходимых затрат опасны тем, что плановая цена не будет использоваться как экономический стимул.

Стимулирование качества продукции должно быть во всех трех сферах АПК. Однако до сих пор ряд сельскохозяйственных продуктов закупается без учета их качества. Существующие ценовые надбавки по некоторым продуктам используются очень робко, недостаточно. Кроме того, этот процесс не опирается на научные обоснования по стимулированию.

Стимулирующее влияние цен на качество продукции ослабляется плановыми заданиями на объемные натуральные показатели.

В этом отношении большое значение может иметь распространение на сельское хозяйство ряда принципов воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности, разработанных и применяемых в промышленности.

Только в условиях четко отработанного механизма экономического управления всем ходом воспроизводственного процесса со стимулирующим воздействием по всей цепи движения могут быть достигнуты как необходимые темпы роста, так и должная эффективность и качество работы агропромышленного комплекса и всех его низовых звеньев.

Велика роль цен в создании равных экономических условий хозяйствования, в стимулировании производства. В соответствии с этим оправдывают себя предложения, возникшие в ходе экономических экспериментов в ряде союзных республик, о необходимости предоставить территориальным органам управления право изменять закупочные цены на отдельные виды продукции в пределах общей суммы выплат по региону.

Перспективным является и предложение о необходимости стимулирования «трудных», невыгодных продуктов целевым отовариванием — минеральными удобрениями, техникой, комбикормами. Все эти вопросы должны оперативно решаться на местах.

Среди мер по укреплению экономики сельскохозяйственных предприятий особо важная роль принадлежит повышению с 1 января 1983 г. закупочных цен на основные виды сельскохозяйственной продукции и введению надбавок к закупочным ценам на продукцию, продаваемую государству убыточными и низкорентабельными хозяйствами.

Наибольшая часть средств, выделенных на повышение закупочных цен и установление надбавок к ним,

направлена на стимулирование производства животноводческой продукции.

Надбавки к закупочным ценам на сельскохозяйственную продукцию, продаваемую государству убыточными и низкорентабельными колхозами и совхозами, введены впервые в практике ценообразования и установлены на 1983—1985 гг. Они предназначены для создания одинаковых возможностей хозяйствования тем колхозам и совхозам, которые находятся в разных почвенно-климатических и экономических условиях.

Введение надбавок имело целью экономическое оздоровление отстающих хозяйств. Хозяйства, бывшие ранее убыточными, получили возможность за счет своих прибылей погасить значительную часть задолженности по ссудам, направить собственные средства на прирост основных и оборотных фондов, создать фонды экономического стимулирования.

Есть мнение продлить на 1986—1990 гг. действие надбавок к закупочным ценам на сельскохозяйственную продукцию, продаваемую государству низкорентабельными и убыточными колхозами, совхозами и другими сельскохозяйственными предприятиями и организациями. Советы министров союзных республик, не имеющих областного деления, советы министров автономных республик, облисполкомы и крайисполкомы должны в необходимых случаях изменять виды продукции и размеры надбавок к закупочным ценам на сельскохозяйственную продукцию, продаваемую государству низкорентабельными и убыточными хозяйствами.

Введение новых закупочных цен и надбавок увеличивает дотацию из бюджета на возмещение разницы между розничными и закупочными ценами на сельскохо-

	Говядина	Баранина	Свинина	Молоко	Масло сливочное
Розничная цена, руб.	1,75	1,39	1,85	0,24	3,40
Дотация сверх розничной цены, руб.					
в 1980 г.	2,04	1,94	0,87	0,09	2,81
в 1983 г.	2,99	2,77	1,55	0,17	4,38

зяйственную продукцию. Конкретные размеры дотации из бюджета на отдельные виды продукции животноводства приведены в таблице на странице 78.

Повышение закупочных цен дает возможность получить сельскохозяйственным предприятиям весомую прибыль. Теперь необходимо обеспечить эффективное использование надбавок в интересах подъема экономики отстающих хозяйств, чтобы по каждому хозяйству, которому будут выплачиваться надбавки, были разработаны мероприятия по снижению себестоимости, укреплению экономики и ликвидации убыточности. Эта работа должна проводиться под руководством районных агропромышленных объединений.

Анализ действия новых цен показывает, что выработанные партией меры по укреплению экономики хозяйств и повышению эффективности производства дают ощутимые результаты. Так, в 1983 г. уровень рентабельности производства в колхозах увеличился до 25,4%, в совхозах — до 18,7, в совхозах Минплодовощхоза — до 18,8%.

Рост денежных поступлений и прибыли укрепил хозяйственный расчет в колхозах и совхозах. В 1983 г. колхозы страны выделили на капиталовложения и капитальный ремонт 16,6 млрд. руб. собственных средств (включая амортизационные отчисления) против 13,9 млрд. руб. в 1982 г., совхозы — 6,3 млрд. руб. против 5 млрд. руб. Увеличилось погашение задолженности колхозами по краткосрочным и долгосрочным кредитам Госбанка на сумму 5,0 млрд. руб. (в 1982 г. соответствующий прирост составил 0,9 млрд. руб.).

Характерно при этом, что значительную часть прибыли хозяйства получили как от повышения цен, так и за счет некоторого снижения себестоимости продукции. В условиях Саратовской области, например, впервые была снижена себестоимость производства некоторых основных продуктов сельского хозяйства, в том числе зерна, овощей, привеса крупного рогатого скота, молока (рентабельность производства молока достигла 46,6%). Издержки производства (в текущих ценах) в расчете на рубль валовой продукции сельского хозяйства (в ценах 1973 г.) в колхозах и совхозах Саратовской области снизились с 1,56 руб. в 1982 г. до 1,38 руб. в 1983 г. В 1984 г. в колхозах и совхозах страны несколько снизилась или осталась на уровне 1983 г. себестоимость кар-

тофеля, молока в колхозах, кроме того, свинины и шерсти, но в совхозах себестоимость говядины, свинины и баранины повысилась.

Результаты повышения закупочных цен заключаются не только в сокращении числа убыточных хозяйств, в росте рентабельности отрасли, сближении доходности производства отдельных продуктов. Создаются предпосылки для осуществления на деле хозяйственного расчета, повышения интереса коллективов к конечным результатам их труда.

Каждому коллективу должна быть создана возможность зарабатывать денежные средства и обеспечивать высокую рентабельность. На этой основе необходимо вести расширенное воспроизводство за счет собственных средств. Но возможность еще не есть действительность. Чтобы намеченные расчеты стали реальными, главным в работе сельскохозяйственных предприятий должно стать систематическое снижение себестоимости продукции, улучшение использования земли, техники, трудовых ресурсов, усиление специализации и концентрации производства, использование достижений науки и передового опыта.



ГЛАВА IV

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

1. Возможности орошаемого поля

Долговременная программа мелиорации земель открывает новый этап борьбы за повышение плодородия земли. Предусматривается расширить в стране площадь орошаемых и осушаемых земель в полтора раза, или довести их к 2000 г. соответственно до 30—32 и 19—21 млн. га. Решение этой задачи позволит вдвое увеличить выход продукции с мелиорируемых земель и получать с них независимо от погодных условий около половины всей продукции земледелия.

Особую актуальность программа мелиорации земель имеет для Поволжья, региона наиболее перспективного с точки зрения развития орошения. Если за 15 лет после майского (1966 г.) Пленума ЦК КПСС площади орошаемых земель в Поволжье увеличились примерно на 1,1 млн. га, то к 2000 г. они должны возрасти еще на 2,0—2,2 млн. га. Только в одной Саратовской области к 2000 г. намечается иметь около 1 млн. га поливного фонда.

Освоенная площадь позволит решить проблему производства кормов за счет совершенствования структуры посевных площадей, стабилизировать зерновое хозяйство, в достатке обеспечить население овощами и картофелем.

По проработкам проектных организаций в условиях Поволжья технически возможно осуществлять подачу воды сосредоточенно на массивы площадью в 20—100 тыс. га. Вот почему характерной особенностью современного развития орошения в зоне является его крупномасштабность.

В полную силу ведется строительство на таких крупных государственных системах, как Волгоградская, Николаевская, Быковская в Волгоградской области, Приволжская, Комсомольская, Балаковская, Приветская в

6 Заказ 2560

Саратовской области, Ольгинская, Спасская, Жигулевская, Приволжская в Куйбышевской области и др.

Строительство крупных оросительных систем обеспечивает высокую концентрацию орошаемых земель и дает возможность наиболее производительно и эффективно применять технику, внедрять комплексную механизацию и рациональную организацию труда, широко использовать достижения науки и передовой практики, создает условия для выделения орошаемого земледелия в самостоятельную отрасль сельскохозяйственного производства.

Анализ деятельности колхозов и совхозов областей Поволжья показывает, что с повышением концентрации орошаемых площадей эффективность поливного гектара возрастает. Так, в Волгоградской области в среднем за 9 лет при увеличении поливных площадей со 100 до 1000 га на одно хозяйство урожайность зерновых культур возросла на 35%, себестоимость 1 ц зерна снизилась на 11%, производительность труда повысилась на 32%.

По данным Поволжского филиала ВНИЭТУСХ, увеличение удельного веса орошаемых земель в общем балансе пашни с 25 до 50% и выше сопровождается ростом валовой продукции с единицы орошаемой площади на 25—30%.

О темпах концентрации орошаемых земель можно судить по увеличению числа хозяйств с большой площадью поливных земель. Например, в Саратовской области в 1970 г. было только 4 хозяйства, где площадь орошаемых земель превышала 1000 га, в 1984 г. таких хозяйств было уже 130, в том числе 33 колхоза и совхоза имели орошаемых земель более 3000 га, а в 19 хозяйствах они превышали 4000 га. Экономика многих хозяйств области практически ставится в прямую зависимость от эффективности использования орошаемых земель. Аналогичные процессы в развитии орошаемого земледелия происходят в Куйбышевской и Волгоградской областях, где ирригационное строительство также имеет большие масштабы.

Крупномасштабное ирригационное строительство повышает коэффициент полезного действия оросительной системы путем сосредоточения воды и сокращения водного зеркала, увеличивает коэффициент использования земли за счет уменьшения количества каналов, сокра-

щает численность работающих. Вместе с тем строительство единого орошаемого массива на десятки и даже сотни тысяч гектаров имеет и свои отрицательные стороны. Это связано с тем, что значительные капитальные вложения в головной части системы омертвляются до конца срока строительства, увеличиваются средневзвешенные высоты подачи воды, что вызывает сравнительный перерасход электроэнергии, происходит удорожание стоимости строительства за счет гидрографической сети, коммуникаций, строений и т. д. При больших площадях на едином массиве возникает трудность избирательного вовлечения земель по бонитету и невозможность учета текущих нужд в оперативном строительстве орошаемых земель на массивах, территориально размещенных в строго установленных границах. На крупных системах увеличивается ущерб при авариях или неподготовленности головных сооружений.

Мелиорация как фактор интенсификации сельскохозяйственного производства осуществляется с учетом развития научно-технического прогресса, который направлен на совершенствование технического уровня ирригационных сооружений, повышение надежности работы поливных машин, насосно-силового оборудования, сокращение расходов воды на сброс, фильтрацию и испарение, равномерное распределение воды на поле, повышение производительности труда на всех участках системы. В связи с этим мелиоративное строительство потребовало больших качественных изменений. Если в первые годы после майского (1966 г.) Пленума ЦК КПСС орошение в зоне развивалось на местном стоке за счет небольших локальных участков на переносном оборудовании и с открытой оросительной сетью, где в основном работали поливные машины типа «Волжанка», то в десятой и одиннадцатой пятилетках — «Фрегат». Сейчас на полях колхозов и совхозов работают машины фронтального действия «Днепр» и «Кубань». В перспективе строительство орошаемых земель будет вестись с применением широкозахватных поливных машин.

В настоящее время оросительные системы представляют сложный инженерный комплекс. Например, в хозяйствах Саратовской области в 1984 г. работало 8,2 тысячи поливных машин, в том числе 70 «Кубаней», 328 «Днепров», 2791 «Фрегат». Эти машины обслуживались 228 стационарными и 3,5 тысячи передвижными на-

сосными станциями, мощность которых превысила 1 млн. кВт. На оросительных системах построено 35 тысяч гидротехнических сооружений, протяженность только закрытой сети составляет 4,9 тыс. км.

Естественно, такое сложное хозяйство надо уметь обслуживать и эксплуатировать. До недавнего времени основными водохозяйственными организациями, отвечающими за эксплуатацию орошаемых земель, были управления оросительных систем. В их функции входило содержание межхозяйственных оросительных каналов, сооружений и насосных станций, доведение воды до хозяйств-водопользователей. Последние воду вели до технологического потребления внутри орошаемого севооборотного участка.

Большое количество гидросооружений, поливных машин, насосных станций потребовало создания новых водохозяйственных эксплуатационных организаций.

Внедрением передовых методов работы поливных машин, оснащением их необходимым оборудованием и техническим обслуживанием занимаются хозрасчетные организации РПО «Полив». Поддержание оросительной системы и сооружений в рабочем состоянии, организация профилактической службы районов для обеспечения постоянной высокой работоспособности внутрихозяйственной сети возложены на специализированные ремонтно-строительные организации той же системы Министерства водного хозяйства. Контроль за мелиоративным состоянием земель осуществляют гидромелиоративные партии. Строительством новых орошаемых систем и реконструкцией старых занимаются главные управления по строительству и освоению систем.

Значит, водохозяйственные организации, представляющие сложную и очень важную часть АПК, должны четко взаимодействовать со всеми партнерами на получение конечного продукта. Это повышает требования к комплексному планированию эффективного использования орошаемых земель Поволжья.

Земля — основное средство производства в сельском хозяйстве. Чем она плодороднее, тем важнее полностью использовать все ее потенциальные возможности. Поэтому орошаемый гектар в условиях засушливой зоны имеет особую ценность.

Во-первых, на орошении производство продукции земледелия приобретает высокую устойчивость по годам и

почвенно-мелиоративным зонам. Орошение расширяет набор возделываемых культур. Например, в Заволжье Саратовской области, Волгоградской и в целом Астраханской области, Калмыцкой АССР на богаре практически невозможно возделывать люцерну, а на поливе эта культура — главный источник производства белка. При высокой культуре земледелия и производства она способна давать до 12—13 ц переваримого протеина с гектара, что равнозначно получению 130—150 ц зерна ячменя.

Орошение гарантирует производство зерна, кормов, овощей, технических культур, независимо от складывающихся погодных условий, или значительно ослабляет негативные последствия засух. В этом сила поливного гектара и его значение для повышения эффективности и стабильности сельскохозяйственного производства и всего АПК Поволжья.

Во-вторых, орошение — самый капиталоемкий фактор интенсификации сельскохозяйственного производства, и связано оно не только с огромными единовременными вложениями, но и с ежегодными повышенными издержками материальных средств и труда. Если при возделывании зерновых культур в богарных условиях затраты на гектар составляют 80—90 руб., то в орошаемом земледелии — 190—230 руб., затраты живого труда возрастают в 2—2,5 раза. При возделывании многолетних трав эти показатели повышаются в 2—4 раза.

В орошаемом земледелии расширяются технологические операции, увеличивается плотность механизированных работ в расчете на физический гектар. Наличие оросительной сети, повышенная урожайность сельскохозяйственных культур снижают выработку машинно-тракторных агрегатов, что ведет к усилению технической оснащенности поливного гектара, а в конечном счете к увеличению издержек и затрат труда на единицу площади.

В процессе освоения орошаемых земель в пригородных зонах крупных промышленных городов и областных центров основное распространение получили хозяйства овоще-молочного и молочно-овощного направления. Овощеводство и молочное скотоводство и в дальнейшем остаются ведущими отраслями в пригородных хозяйствах, ибо без орошения задача удовлетворения потребительского спроса населения на такие скоропортящиеся,

малотранспортабельные продукты, как овощи, плоды, ягоды, молоко, не может быть решена без производства их на месте.

Развитие орошаемого земледелия в Поволжье открывает перспективы создания устойчивой и полноценной кормовой базы для животноводства и гарантированного производства товарного зерна в Куйбышевской, Саратовской и Волгоградской областях и риса — в Астраханской области и Калмыцкой АССР. В глубинных районах региона формируются высокоинтенсивные зерново-скотоводческие типы хозяйств и узкоспециализированные совхозы по производству кормов для крупных животноводческих комплексов.

Проведенные научные исследования и производственный опыт показали, что для эффективного использования орошаемых земель в хозяйствах каждого производственного типа необходима научно обоснованная система земледелия, основное внимание в которой уделялось бы рациональной структуре посевных площадей, разработанной в увязке со специализированными севооборотами.

При общем росте посевов всех сельскохозяйственных культур особенно быстрыми темпами на орошаемых землях развивалось кормопроизводство (табл. 5). Если в 1972 г. под кормовые культуры в Поволжье отводилось 159,7 тыс. га, то в 1983 г. они занимали 836,1 тыс. га, или в 5 раз больше. Удельный вес кормовых культур в структуре посевных площадей здесь составил в среднем 70,5%, в то время как в 1972 г. он был равен 53,7%. Значение орошения в укреплении кормовой базы возрастает. Например, в Саратовской области в 1976 г. с орошаемых земель было получено 10% всего объема заготовленных кормов, в 1984 г.— 45%. Отдельные виды кормов получают только с поливных земель. Во многих колхозах и совхозах Марксовского, Энгельсского, Балаковского, Краснопартизанского, Ершовского, Новоузенского и ряда других районов области поливное земледелие составляет основу кормопроизводства, а с богарных земель для этих целей используется только побочная продукция.

За период интенсивного развития мелиорации в Саратовской области (1970—1983 гг.) объем полученных на орошаемых землях кормов увеличился в 16 раз. Интенсификация кормопроизводства за счет орошения по-

зволила за этот период увеличить производство кормов в 2,4 раза, практически не расширяя посевных площадей под этими культурами.

В Волгоградской области в 1983 г. кормовые культуры на поливе занимали менее 10% посевов, но с них получили более 20% заготовленных в области кормов. В таких районах, как Николаевский, Городищенский, где сконцентрировано орошаемое земледелие, собрали 65—80% всех заготовленных кормов.

В Татарии в 1983 г. на орошаемых землях получено 65% общих заготовок сена.

По расчетам специалистов к 2000 г. по сравнению с 1980 г. производство зеленой массы кукурузы возрастет в среднем по Поволжью в 5,5 раза, сена сеяных трав — в 8 раз, зеленой массы — в 4 раза. В Саратовской области проблема кормов должна быть решена полностью.

Таким образом, орошение создает условия для гарантированного обеспечения животноводства кормами независимо от складывающихся погодных условий. Это означает, что молочно-мясопродуктовый подкомплекс АПК Поволжского региона становится на прочную основу в обеспечении населения важнейшими продуктами питания.

В Саратовской, Волгоградской, Куйбышевской областях в районах с большим удельным весом орошаемых земель и их высокой концентрацией, наряду с кормовыми культурами, значительные площади отводятся под зерновые. Так, в Марксовском, Балаковском районах Саратовской области на долю зерновых приходится более 40% посевных площадей на поливе, с которых собирают 60—70% валового сбора зерна. Однако в настоящее время производство зерна, за исключением риса, на орошаемых землях пока не играет существенной роли в общем валовом сборе.

Рассматривая орошение как фактор борьбы с засухой, необходимо считать его обязательным условием интенсификации сельского хозяйства. На орошаемых землях Поволжья, как и на богарных, внедряются интенсивные технологии возделывания сельскохозяйственных культур. В их успешной реализации важнейшая роль принадлежит сорту и семенам.

Эффективное использование удобрений, машин, основных производственных фондов во многом определяется сортом и реализуется через сорт. Но одно из важ-

Таблица 5. **Структура посевных площадей на орошаемых землях в Поволжье (%)**

Область	1972 г.				1983 г.			
	Посевные площади							
	всего	зерновые	овощи, картофель	кормовые	всего	зерновые	овощи, картофель	кормовые
Астраханская	100	34,8	24,7	40,5	100	38,7	12,5	48,8
Волгоградская	100	13,6	19,7	66,6	100	13,0	9,8	73,4
Куйбышевская	100	16,2	26,6	56,7	100	21,4	10,2	66,9
Пензенская	100	20,0	22,5	55	100	14,3	5,0	79,5
Саратовская	100	23,1	17,9	58,1	100	17,5	5,5	74,0
Ульяновская	100	23,1	35,9	41,0	100	17,6	7,9	73,4
Калмыцкая АССР	100	25	13,9	60,2	100	31,5	2,3	66,2
Татарская АССР	100	6,9	12,1	79,1	100	13,3	5,2	81,5
Поволжье	100	24,3	21,5	53,7	100	20,1	7,6	70,5

Примечание. Из-за незначительных площадей под техническими культурами данные о них в таблице опущены.

нейших условий реализации того или иного сорта — высококачественные семена.

Исследованиями НПО «Элита Поволжья», Всероссийского научно-исследовательского института орошаемого земледелия установлено, что за счет хорошей выполненности и жизнеспособности семян, полученных с поливных земель, урожайность сельскохозяйственных культур в богарных условиях оказывается выше по сравнению с посевами этих культур семенами, которые выращены без полива. Коэффициент размножения семян на орошении возрастает в 3—4 раза. Это значит, что уже сейчас, умело используя орошаемые земли, можно не только за счет их, но и с их помощью повысить эффективность зерновой отрасли в засушливых районах.

По расчетам ученых, в 2000 г. производство зерна на орошаемых землях должно составлять 3,5—4,0 млн. т, или около 15%, по сравнению со среднегодовым его производством в десятой пятилетке, что существенным образом скажется на стабильности хлебопродуктового подкомплекса АПК Поволжья.

Производство технических культур на поливе не имеет большого значения для увеличения их валовых сборов, и в перспективе под эти культуры планируется отводить не более 1,0—1,5% орошаемых земель.

Такое направление в использовании поливных массивов вполне обоснованно, и не только потому, что кормовые культуры более отзывчивы на полив, чем зерновые. Практика показывает, что ущерб от засух в животноводстве ликвидируется со значительно большими издержками и за более продолжительное время, чем в земледелии.

Совершенствование структуры посевных площадей на орошаемых землях во всех типах хозяйств, кроме овощно-молочных, должно идти по трем направлениям. В колхозах и совхозах, имеющих орошаемых земель до 1000 га, все площади должны заниматься посевами кормовых культур, в хозяйствах с площадью поливных земель до 2—2,5 тыс. га должны осваиваться кормо-зерновые севообороты, а в колхозах и совхозах, имеющих бóльшую площадь орошаемых земель, наряду с производством кормов, значительный удельный вес займут и зерновые культуры. Таким образом, сельскохозяйственное использование орошаемых земель носит дифференцированный характер с учетом конкретных особенностей и

специализации хозяйства, которая должна иметь устойчивый и долговременный характер, ибо всякое изменение специализации отрицательно сказывается на экономике, организации производства и труда.

Эти мероприятия не требуют особых капитальных вложений, доступны каждому хозяйству и при правильном их осуществлении дают высокую экономическую отдачу. Так, в колхозе «Знамя Победы» Саратовской области в последние годы проводилось совершенствование структуры посевов на орошаемых землях в направлении расширения посевных площадей наиболее продуктивных и экономически выгодных культур — озимой пшеницы, люцерны — в сочетании с освоением севооборотов, повышением культуры земледелия и организации производства. Если в девятой пятилетке в этом хозяйстве среднегодовая площадь озимой пшеницы составляла 578 га, то в последние годы она возросла на 35%. Площадь посева менее продуктивной яровой пшеницы сократилась более чем в два раза.

Расширение площадей посева озимых культур, люцерны, однолетних трав позволило улучшить размещение орошаемых культур по предшественникам и освоить полевые севообороты, что в комплексе с другими агротехническими и организационными мероприятиями обеспечило существенное повышение урожайности орошаемых культур и экономической эффективности использования поливных земель (табл. 6).

В среднем за три года одиннадцатой пятилетки в этом колхозе с орошаемых земель, занимающих 42% пашни, было получено 80% всей продукции растениеводства. По сравнению с 1976 г. производство мяса в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий увеличилось на 45%, молока — на 75%, а валовой продукции сельского хозяйства — на 54%. И это несмотря на то, что резервы орошаемого земледелия исчерпаны далеко не полностью.

При сложившейся структуре посевных площадей в Поволжье и рациональном использовании всех ресурсов можно ежегодно получать 4,5—5,0 млн. т корм. ед., 0,8—1,0 млн. т зерна. Фактические объемы производства продукции земледелия вследствие невысокой урожайности сельскохозяйственных культур на поливе в полтора-два раза ниже возможного. Так, в среднем за десятую пятилетку урожайность зерновых в областях и республи-

Таблица 6. **Экономическая эффективность совершенствования структуры посевных площадей при орошении в колхозе «Знамя Победы» Саратовской области**

Показатель	Период		
	1974—1977 гг.	1978—1983 гг.	1978—1983 гг. в % к 1974—1977 гг
Урожайность, ц с 1 га:			
зерновых	19,5	28,8	148
кормопротеиновых единиц	32,8	56,6	172
Получено с 1 га, руб.:			
валовой продукции	238,9	387,4	162
чистого дохода	68,2	121,3	180,9
Затраты на 1 га:			
средств, руб.	170,7	266,1	156
труда, чел.-ч	44,4	26,5	60
Затраты на 1 ц, чел.-ч			
зерна	1,79	0,80	45
кормопротеиновых единиц	1,36	0,54	40
Получено на 1 чел.-ч, руб.:			
валовой продукции	5,38	14,63	272
чистого дохода	1,54	4,55	295
Уровень рентабельности, %	39,9	45,0	

ках Поволжья составила всего 25,5 ц зерна с гектара и осталась на прежнем уровне в одиннадцатой пятилетке. По годам же наблюдаются резкие колебания урожайности. Например, в Саратовской области за период 1970—1984 гг. средняя урожайность зерновых изменялась от 12,5 до 33,7 ц с гектара, средняя продуктивность кормовых культур составляла 35—45 ц корм. ед. с гектара, что значительно ниже проектной.

Достижение отдельными хозяйствами, бригадами, звеньями проектной урожайности зерновых 35—40 ц с гектара, 350—450 ц зеленой массы кукурузы и многолетних трав, 60—70 ц сена показывает, что этот уровень урожайности можно считать только необходимой предпосылкой для планового срока окупаемости капитальных вложений в мелиорацию. Потенциальные возможности орошения в полтора-два раза превышают проектный уровень.

В разработанных для конкретных природных условий научно обоснованных системах орошаемого земледелия подчеркивается, что непременным условием ин-

тенсивного использования поливного гектара является оптимальный режим орошения сельскохозяйственных культур.

На построенных же оросительных системах Поволжья ордината гидромодуля (при использовании поливных машин «Фрегат» она составляет 0,46—0,53 л/с/га, а на севооборотных участках с «Волжанками» 0,64—0,72 л/с/га) не может обеспечить применение оптимальных режимов орошения всего массива для получения не только программированного, но даже проектного урожая. Вот почему по отдельным полям отмечается пестрота в урожайности, а средний уровень ее остается все-таки низким.

Заниженные ординаты гидромодуля и вследствие этого недостаточная водообеспеченность оросительных систем мотивировались тем, что их увеличение приводит к удорожанию водохозяйственного строительства. Действительно, это так. Но, по расчетам проектных организаций, увеличение водообеспеченности оросительных систем на 30—40% повышает капитальные вложения в расчете на гектар на 8—15%, а в расчете на подачу 1000 $м^2$ воды удельные капитальные вложения снижаются на 22—25%.

Таким образом, фактическая водообеспеченность оросительных систем не имеет глубокого экономического обоснования, а отсюда — одна из причин невысокой отдачи поливного гектара.

До настоящего времени не решен полностью вопрос качества строительства орошаемых земель, не изжиты факты приемки оросительных массивов без опробования насосно-силового оборудования по гарантийным письмам. В результате весной необходима отладка оборудования, срываются сроки поливов, и как следствие — хозяйства получают низкий урожай сельскохозяйственных культур.

Не изжиты факты и некомплексного освоения массивов. Поэтому незаконченность строительства мелиоративных объектов исключает приемку оросительных систем в эксплуатацию, а незавершенность строительства производственных, культурно-бытовых объектов и жилья считается нормой. Опыт использования орошаемых земель совхоза «Энгельсский», колхозов им. XIX партсъезда, «Знамя Победы» Саратовской области, совхоза «Волго-Дон» Волгоградской области убедительно

свидетельствует, что только комплексность освоения поливного гектара может дать ожидаемый эффект.

Низкая эффективность орошаемого земледелия нередко зависит от элементарного нарушения технологических приемов, нерационального использования удобрений. Во многих хозяйствах не создан весь комплекс условий для наиболее полного использования природно-энергетического потенциала орошаемого гектара.

Итак, орошение — единый технологический процесс, при котором человек активно управляет многими факторами роста и развития растений. И от того, как мелиораторы будут знать теорию орошаемого земледелия, внедрять передовой опыт, взаимодействовать с партнерами, зависит эффективность поливного гектара.

2. Мясопродуктовый подкомплекс

Важнейшим по своей значимости в решении Продовольственной программы в Поволжском регионе является мясопродуктовый подкомплекс. Его следует рассматривать как систему технологически и экономически взаимосвязанных отраслей по производству, заготовке, переработке и реализации мяса и мясопродуктов с включением отраслей производственной и социальной инфраструктуры.

Центральное звено мясопродуктового подкомплекса — животноводство, базирующееся на прочной кормовой базе. Рост производства животноводческой продукции, улучшение экономических показателей — главное условие развития подкомплекса.

Животноводство, кормопроизводство и мясоперерабатывающая промышленность имеют тесную технологическую и территориальную взаимосвязь. Поэтому особо важное значение придается сбалансированному развитию этих отраслей и оптимизации их комплексного территориального размещения.

В производстве мяса наиболее высокий удельный вес занимает мясо крупного рогатого скота (47—48%), ниже — свинина (32—33%) и мясо птицы (11—12%). В то же время сопоставление затрат на производство отдельных видов мяса показывает, что на 1 т мяса птицы, особенно бройлерного, а также на 1 т свинины в пересчете на кормоединицы затрачивается кормов меньше в 2—

3 раза, а труда — в 3—5 раз, чем на производство говядины и баранины.

Ускоренное развитие скороспелых и экономически выгодных отраслей — свиноводства и бройлерного птицеводства — в Куйбышевской области (увеличение в десятой пятилетке по сравнению с восьмой соответственно на 42 и 189%) позволило увеличить общее производство мяса на 37%. Однако увеличение производства мяса за счет бройлерного птицеводства, мясного и беконного свиноводства требует значительного расширения производства сбалансированных комбикормов с большим содержанием полноценного протеина (мясокостной и рыбной муки, соевого шрота, жмыхов, незаменимых аминокислот и витаминов). Поэтому при обосновании структуры производства мяса этих видов на перспективу объемы и удельный вес его необходимо планировать в размерах, при которых может быть обеспечено производство полноценных комбикормов.

Предусматривается и значительное увеличение производства говядины (в 1,5—1,6 раза) как за счет интенсификации выращивания молодняка крупного рогатого скота с доведением среднего веса одной головы, сдаваемой государству, до 450—470 кг (против 353 кг в настоящее время), так и всемерного развития мясного скотоводства, особенно в Нижнем Поволжье в районах, где имеется большое количество естественных пастбищ. К сожалению, увеличение производства мяса в регионе в последние годы проходило в основном за счет роста поголовья скота, удлинения сроков выращивания и откорма молодняка. Сложилось несоответствие между созданным генетическим потенциалом продуктивности животных и условиями его использования. Среднесуточные приросты молодняка крупного рогатого скота и особенно свиней больше чем наполовину не достигали возможной продуктивности.

В результате низкой интенсивности выращивания молодняка животные или передерживались в хозяйствах для достижения нормального сдаточного веса, или сдавались низкими весовыми кондициями и низкой упитанности. Это снижало качество мяса и приводило к дополнительным затратам труда, кормов и других материально-технических средств, а в конечном итоге — к снижению возможностей увеличения производства мяса и его убыточности. Группировка зерново-скотоводческих сов-

хозов Саратовской области подтверждает вышеотмеченное (табл. 7).

Таблица 7. **Влияние интенсивности выращивания молодняка крупного рогатого скота на эффективность производства говядины** (1982 г.).

Показатель	Группа по среднесуточному приросту молодняка, г			
	до 300 первая группа	301—400 вторая группа	свыше 401 третья группа	в среднем
Количество совхозов в группе	23	29	26	78*
Среднесуточный прирост, г	244	335	483	389
Средний вес головы, реализованной государству, кг	317	333	369	352
Средний возраст реализации молодняка, лет	3,2	2,5	1,8	2,3
Себестоимость 1 ц прироста, руб.	282,7	264,3	205,9	239,2
Затраты кормов на 1 ц прироста, ц корм. ед.	22,7	16,1	12,7	15,8
Затраты труда на 1 ц продукции, чел-ч.	54	40	19	33,1

* Сумма по группам.

Из данных таблицы видно, что с увеличением среднесуточного прироста молодняка улучшаются все экономические показатели. В совхозах первой группы для реализации молодняка сдаточным весом 317 кг потребовалось 3,2 года, в то время как в совхозах третьей группы для получения более высокого сдаточного веса (369 кг) — только 1,8 года, или 22 месяца. В результате в совхозах третьей группы себестоимость 1 ц прироста ниже на 27%, расход кормов на 44%. Труда затрачивается меньше в 2,9 раза.

Возрастающие затраты на техническую оснащенность, строительство ферм и комплексов в хозяйствах региона в связи с переводом отраслей животноводства на индустриальную основу не находят достаточного отражения в росте производительности труда и повышении продуктивности животных. Далеко не соответствует эффективному ведению животноводства уровень кормления животных. Расход кормов на условную голову скота и пти-

цы в колхозах и госхозах региона в 1981—1983 гг. составил 26,1—26,4 ц корм. ед. вместо 35—36 ц, необходимых для интенсивного производства животноводческой продукции.

Из общего количества израсходованных кормов 37% приходилось на долю концентрированных. Более 70% концентрированных кормов используется в виде первично переработанного сырья или простых смесей, допускаются потери количества и качества кормов при их заготовке и хранении. В результате — низкий нестабильный и неполноценный уровень кормления и большой перерасход кормов на центнер продукции. В 1981—1983 гг. на 1 ц привеса крупного рогатого скота было израсходовано 13,6 ц корм. ед., свиней — 9,9 ц корм. ед., или на 35—50% выше нормы.

Нарушение оптимальных пропорций в развитии материально-технической базы приводит к нерациональному использованию ресурсов, перерасходу труда и средств на единицу продукции, росту ее себестоимости. Себестоимость 1 ц привеса крупного рогатого скота в целом по Поволжью повысилась со 183 руб. в 1975 г. до 237 руб. в 1983 г., 1 ц привеса свиней — соответственно со 166 руб. до 208 руб. Уровень себестоимости по областям и автономным республикам значительно различался. Так, в 1983 г. себестоимость 1 ц привеса крупного рогатого скота в Волгоградской области составила 206 руб., в Пензенской и Саратовской — соответственно 264—269 руб., себестоимость 1 ц привеса свиней в Куйбышевской области — 163 руб., в Саратовской области — 270 руб. Эти различия свидетельствуют о больших резервах снижения себестоимости привеса животноводческой продукции.

Магистральным направлением повышения эффективности производства мяса является перевод его на промышленную основу, углубление специализации и концентрации производства, развитие межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. В настоящее время в Поволжье накоплен определенный опыт эффективного производства мяса в крупных специализированных хозяйствах, государственных и межхозяйственных комплексах, птицефабриках. На комплексах по доращиванию и откорму молодняка крупного рогатого скота мощностью 6—10 тыс. гол. среднесуточный прирост живой массы скота почти в 2 раза выше, чем на фермах

обычного типа, прямые затраты труда на 1 ц продукции ниже в 4,6 раза, себестоимость продукции ниже на 60%. На государственном комплексе совхоза «Юматовский» Башкирской АССР мощностью 10,8 тыс. гол. бычков среднесуточный прирост составляет 1022—1090 г, затраты труда — 2,4—3,4 чел.-ч, кормов — 5,4—5,8 ц корм. ед., себестоимость 1 ц — 100—105 руб. Уровень рентабельности говядины составил свыше 60%. Совхоз ежегодно реализует 4,6—4,8 тыс. т высококачественной говядины. Ежегодная прибыль комплекса — около 5 млн. руб. Капитальные вложения комплекса окупились за 2,5 года вместо 6 лет по проекту.

Высокие показатели эффективности производства говядины имеет совхоз «Солнечный» Куйбышевской области. Среднесуточный прирост молодняка крупного рогатого скота в 1983 г. составил 936 г, затраты кормов на 1 ц прироста — 6,2 ц корм. ед., труда — 7 чел.-ч, себестоимость 1 ц — 130,2 руб., уровень рентабельности — 33,3%.

Межхозяйственная кооперация по выращиванию и откорму крупного рогатого скота и свиней большое развитие получила в Пензенской области. Удельный вес производства говядины на комплексах составил около 15%, свинины — 60%. Крупный рогатый скот сдается высокими весовыми кондициями, 55—60% общего объема реализации составляет скот высшей упитанности.

В Куйбышевской области совхозными и колхозными государственными комплексами производится 50% общего производства свинины в колхозах и совхозах. Что касается производственно-экономических показателей, то на комплексах они значительно выше, чем на обычных фермах. Так, на Алексеевском свинокомплексе себестоимость 1 ц свинины в 1983 г. составила 117,7 руб., уровень рентабельности — 54,3, среднесуточный прирост — 594 г, затраты кормов на 1 ц свинины — 5,2 ц корм. ед., труда — 3,9 чел.-ч.

В передовом свиносовхозе «Северный ключ» той же области выход свинины на основную матку на начало 1983 г. достиг 2,5 т, среднесуточный прирост — 611 г, себестоимость 1 ц свинины — 87,4 руб., уровень рентабельности — 85,5%. На 1 ц свинины здесь расходуется 5,3 ц корм. ед. и 3 чел.-ч труда.

Высокую экономическую эффективность показывает концентрация доращивания и откорма крупного рогатого

скота и свиней при межхозяйственной кооперации в колхозе им. XVIII партсъезда Саратовской области. Колхоз ежегодно реализует государству 16—20 тыс. гол. свиней. Среднесуточный прирост свиней составляет 340—360 г, себестоимость 1 ц прироста — 118—126 руб.

Перевод производства мяса на промышленную основу объективно обусловлен углублением общественного разделения труда, развитием интеграционных процессов и является закономерностью научно-технического прогресса, создания соответствующей материально-технической базы. В крупном специализированном производстве создаются наиболее благоприятные условия для применения высокопроизводительных механизмов и средств автоматики, внедрения поточных индустриальных технологий передовых форм организаций производства и труда. В результате — более высокий технико-технологический уровень производства, лучшие экономические показатели в работе и условия для решения социальных вопросов.

Крупные животноводческие комплексы — наиболее перспективные предприятия. По культуре производства они мало чем уступают промышленным предприятиям. Здесь почти все звенья производства животноводческой продукции объединены в единый организм.

Высокая культура производства предъявляет повышенные требования к кадрам. На комплексах должны работать мастера животноводства и умелые организаторы производства. Современный животноводческий комплекс — сложное биотехническое производство, технология которого сложнее многих промышленных предприятий, и некомпетентное вмешательство в эту технологию недопустимо.

Концентрация производства мяса, перевод его на индустриальную основу требуют комплексного решения вопросов, и в первую очередь формирования породных качеств животных, соответствующих промышленной технологии, создания прочной кормовой базы. В процессе перевооружения животноводства предстоит найти наиболее эффективное решение технических и технологических задач, связанных с завершением комплексной механизации. Однако, как показывает практика, в ряде случаев темпы строительства комплексов опережают условия создания прочной кормовой базы, социальной инфраструктуры, подготовку молодняка с высокой энергией роста.

Выбор места размещения комплексов не всегда соответствует природно-экономическим условиям. Производство мяса на таких комплексах не отличается высокой эффективностью, что затягивает сроки окупаемости капитальных вложений.

Вопросы углубления специализации и концентрации производства необходимо решать с учетом конкретных природно-экономических условий. Назрела необходимость на уровне РАПО разработать межотраслевые целевые программы, в которых бы экономически обосновывалось направление развития и специализации каждого хозяйства, создание межхозяйственных предприятий и объединений, развитие предприятий по переработке, хранению и реализации продукции, оптимальное сочетание индустриальных методов с традиционными, решение социальных проблем.

На обычных фермах колхозов и совхозов необходимо повышать эффективность производства путем реконструкции, модернизации, внедрения комплексной механизации с целью наиболее полного использования капитальных вложений.

При улучшении материально-технической базы животноводства, использовании новейших достижений науки и техники все более возрастает роль интенсивных факторов развития животноводства. Дальнейшее увеличение производства мяса должно идти в основном за счет повышения продуктивности скота и птицы при сдержанном росте поголовья и более интенсивном использовании маточного поголовья.

В оптимальных условиях кормления и содержания скота и птицы возрастает роль племенной работы, использования селекционно-генетических факторов повышения продуктивности животных.

Необходимо шире использовать эффект гетерозиса, применять промышленное скрещивание. Так, двухпородные помеси (шароле и симменталы) в 18-месячном возрасте достигают массы 515 кг при затратах на 1 кг привеса 7,4 корм. ед. и убойном выходе мяса 61,1%.

При двухпородном скрещивании свиней плодовитость маток и крупноплодность приплода повышается на 10—18%, сохраняемость поросят к отъему — 6—10%.

Промышленное скрещивание выбракованных овцематок и сверхремонтных ярок со скороспелыми мясными

породами и организация нагула и откорма овец позволяют вес ягнят на мясо поднять с 25—30 до 40—45 кг и повысить качество баранины.

Большим резервом увеличения производства и снижения себестоимости мяса является совершенствование воспроизводства и структуры стада, повышение удельного веса маток в стаде и их интенсивное использование. Например, в свиноводстве увеличение числа опоросов с 1,1 до 1,9 в год в расчете на основную матку позволяет увеличить производство свинины на 65% и снизить себестоимость на 15—20%, сократить затраты кормов на 15—17%. Для повышения интенсивности свиноводства большое значение имеет широкое применение раннего отъема поросят, экономически выгодное использование разовых маток и др.

Создание полноценной кормовой базы — важнейшее условие дальнейшего развития и повышения экономической эффективности мясного животноводства. Пропорциональное, согласованное развитие должны получить все звенья кормовой базы: кормопроизводство, включающее выращивание и заготовку кормов, кормохранение, кормоприготовление, рациональное использование кормов.

Огромное значение имеет ускоренное решение проблемы кормового белка за счет расширения посевов и повышения урожайности высокобелковых бобовых культур: гороха, люцерны, сои, нута и др.

Наряду со строительством государственных комбикормовых заводов целесообразно строить комбикормовые заводы на межхозяйственной основе с тем, чтобы все фуражное зерно использовать с высокой отдачей.

Эффективность производства конечной продукции — мяса и мясопродуктов — зависит от слаженного взаимодействия всех отраслей мясопродуктового комплекса. На стадии заготовок и переработки мясной продукции ставится задача максимально сохранить количество и качество произведенной продукции, свести до минимума потери и довести до потребителя с высоким качеством. Основной причиной потерь продукции является недостаточное развитие материально-технической базы отраслей, связанных с заготовкой, хранением, переработкой и реализацией продукции, а также неотлаженность экономических и правовых взаимоотношений между уча-

стниками производства конечной продукции, несовершенство стандартов на сырье и готовую продукцию.

Важными факторами, влияющими на экономическую эффективность конечных результатов мясопродуктового подкомплекса, являются взаимоувязанное территориальное размещение отраслей животноводства и производственных мощностей предприятий мясной промышленности, согласованное планирование и управление производством и переработкой сырья, совершенствование методов приемки скота и взаиморасчетов за продукцию.

В ряде районов Поволжья сложились большие диспропорции между объемами заготовок мяса и размещением мощностей мясоперерабатывающей промышленности. Так, в Калмыцкой АССР при общем недостатке мощностей мясокомбинатов в центральной зоне размещено 67% и в восточной — 33%, хотя наибольшая плотность заготовок скота (5,5 т на 1 км^2) — в западной зоне. Имеется несоответствие между плотностью заготовок скота и размещением предприятий мясной промышленности также в Саратовской, Волгоградской областях и Татарской АССР.

Анализ показал, что закупка скота в сырьевой зоне крупнейшего в Поволжье Энгельсского мясокомбината обеспечивает мощность предприятия только на 70—80%, что вызывает необходимость заготовки скота в отдаленных районах Саратовской области, а также в соседних областях и автономных республиках, Казахской ССР и др. Радиус доставки скота достигает 200—300 км.

Доставка скота на большие расстояния ведет как к увеличению транспортных издержек, так и потерям живой массы. Например, при увеличении радиуса перевозки со 100 до 300 км согласно единым тарифам на перевозку грузов автомобильным транспортом затраты на 1т скота возрастают более чем в два раза. При дальних перевозках, особенно неспециализированным транспортом, потери живой массы скота достигают 10 и более процентов, травматические повреждения крупного рогатого скота, доставленного обычными автомашинами, составляют 36—82%, при доставке на автоскотовозах — 23,5%.

Мощности по переработке скота и птицы должны прежде всего соответствовать размещению сырьевых ресурсов мясной промышленности, так как на единицу готовой продукции расходуется от 1,5 до 3,5 т сырья,

а доставка скота обходится дороже, чем доставка мяса и мясопродуктов. Перевозка по железной дороге охлажденного мяса обходится дешевле, чем перевоз скота, в 1,7—1,9 раза, мороженого — в 3—4 раза.

Задачи сегодняшнего дня требуют на основе перспективных планов развития животноводства определить сырьевые ресурсы каждого предприятия на ближайшие 10 лет и установить на их основе потребную мощность для бесперебойного убоя и переработки скота, а также предусмотреть резервные мощности на период максимального объема переработки. В соответствии с проектными производственными мощностями по каждому предприятию разрабатываются перспективные планы технического перевооружения действующих и проектируется строительство новых предприятий.

Рациональная схема размещения предприятий должна основываться на принципах специализации и концентрации производства с учетом необходимого ограничения расстояний доставки скота в радиусе до 100—150 км.

Научными исследованиями (Борисова В. А., Дардик В. Б. и др.) установлено, что наиболее целесообразно строить мясокомбинаты мощностью 50—100 т в смену и более. На таких предприятиях обеспечивается комплексное использование сырья, высокий уровень механизации производственных процессов, выпуск продукции в широком ассортименте и высокого качества. По сравнению с мясокомбинатами мощностью 10 т мяса в смену на мясокомбинате 50 т в смену издержки по убою и переработке скота и удельные капитальные вложения снижаются почти вдвое. Доставка скота на мясокомбинаты на расстояние до 100—150 км в специализированных автомашинах не сопряжена с потерями мяса и жира. При этом следует иметь в виду, что даже такой крупный свиноводческий комплекс, откармливающий 108 тыс. гол. свиней в год, при условии равномерной подачи сырья может поставить только 300 гол. в день, что соответствует мощности мясокомбината 10 т мяса в смену. Строительство мелких мясокомбинатов потребовало бы создания огромной сети предприятий и больших капиталовложений и привело бы к снижению эффективности производства.

При балансовой увязке объектов переработки сырьевых ресурсов и производственных мощностей мясной промышленности в первую очередь определяются воз-

можности переработки сырья на действующих производственных мощностях, предусматривается необходимость их технического перевооружения, реконструкции и расширения. Затем разрабатывается экономическое обоснование по строительству новых предприятий. В тех регионах, где имеющиеся мощности отдельных мясокомбинатов превышают оптимальные размеры, необходимо проектировать строительство хладобоен, приблизив их к сырьевым ресурсам, и на крупные мясокомбинаты привозить не живой скот, а замороженное мясо, что позволит значительно снизить транспортные издержки и устранить потери продукции.

Снижает эффективность работы мясокомбинатов и ведет к потерям мясной продукции ярко выраженная сезонность поступления скота на переработку. Так, по отдельным областям и автономным республикам региона месячные поступления скота колеблются от 3 до 16% при норме 8,3—8,5%. Большая перегрузка мощностей наблюдается в третьей декаде каждого месяца. В эти периоды нарушаются графики поставки скота, допускаются передержки и потери живой массы скота на базах, создаются трудности в качественной переработке сырья.

Устранение сезонности зависит от целого ряда биологических, технологических, организационных факторов. Для стимулирования ритмичности поставки скота сельскохозяйственными предприятиями целесообразно на предприятиях мясной промышленности создавать специальные фонды премирования и стимулирования сдатчиков продукции и заготовителей.

Концентрация доращивания и откорма животных в специализированных хозяйствах также позволит организовать более ритмичную поставку скота на переработку и реализацию его непосредственно на месте производства.

В настоящее время планирование государственных закупок ведется в живой, а учет — в убойной и живой массе. Ввиду того что живая масса скота не отражает с достаточной точностью количество конечной продукции — выход мяса (ее возможно определить только после забоя животных), на наш взгляд, необходимо перейти к планированию закупок не в живой, а в убойной массе. Это позволит устранить пересчет мяса в живую массу по условным коэффициентам, которые несовер-

шенны и не всегда стимулируют производство мяса высоких категорий. Так, при выходе мяса крупного рогатого скота в количестве 100 кг расчетная живая масса высшей упитанности составит 205 кг, средней — 218 кг и нижесредней — 235 и тощей — 250 кг, или живая масса животного средней упитанности будет на 6,3% больше массы животного высшей упитанности, нижесредней — на 14,6%, тощей — на 22%. Как видно, план закупок по живой массе легче выполнить скотом более низких кондиций.

Сдавая скот высших категорий, хозяйство может иметь проигрыш в деньгах. Например, убойная масса бычка 170 кг при переводе в живой вес высшей упитанности будет 348,5 кг, средней — 370,6, нижесредней — 399,5, тощей — 425 кг. При средней и нижесредней упитанности цена реализации будет с 35%-ной надбавкой, а тощей — с 50%-ной надбавкой за тяжеловесный скот, и выручка составит в первом случае 592,5 руб., во втором — 711,6, в третьем — 575,3 и в четвертом — 522,8 руб. Самая высокая выручка за голову средней упитанности на 20,1% выше животного высшей упитанности. Выручка за голову нижесредней упитанности только на 2,9% и тощей на 11,8% ниже животного высшей упитанности.

Большие резервы производства мяса видятся в улучшении заготовительной деятельности. Заготовители должны активно влиять на организацию сдачи-приемки скота и птицы. Необходимо строгое соблюдение обязательств по договорам контрактации, неукоснительное выполнение согласованных графиков сдачи-приемки продукции, выравнивание объемов производства и продажи государству по месячным и календарным срокам, правильное определение количества и качества продукции, принятой от хозяйств, со своевременными расчетами за нее. Повышение эффективности системы договоров, единых правил приемки-сдачи скота и расчетов за него по весу и качеству мяса требует устранения укоренившейся двусторонней «амнистии» хозяйств и заготовителей, повышения личной материальной ответственности за нарушение договорных обязательств.

Действующие стандарты на мясо и убойный скот не способствуют укреплению хозрасчетных взаимоотношений сельскохозяйственных предприятий с мясокомбинатами: в ГОСТе 5110—55 на крупный рогатый скот для

убоя категории упитанности не соответствуют ГОСТу 779—55 как по количеству категорий, так и по требованиям к упитанности скота. По действующим стандартам мясо молодняка крупного рогатого скота средней упитанности может быть отнесено как к первой, так и ко второй категориям. Поэтому нередко мясокомбинаты занижают упитанность скота с целью получения возможно большего количества мяса первой категории. Это можно подтвердить отчетными данными о переработке предприятиями мясной промышленности Саратовской области за 1981—1983 гг.: переработано крупного рогатого скота высшей и средней упитанности в среднем за год 83,9 тыс. т, или 74,7% от общего количества, а получено мяса первой и второй категории 94,1%, или почти на 20% больше; тощего скота принято 6,8%, а переработано из него мяса тощей категории только 5,9%.

Несоответствие в стандартах создает возможность ущемления экономических интересов колхозов и совхозов. Возникает необходимость в разработке новых ГОСТов, а также в совершенствовании инструкций и других документов, регламентирующих экономические взаимоотношения, которые бы в большей степени защищали не узковедомственные, а общегосударственные интересы.

По нашему мнению, необходима разработка нового стандарта на скот для убоя, в основу которого должны быть положены два показателя — возраст и масса животных. В этом случае устраняется имеющийся недостаток в закупочных ценах, в основу которых положен один показатель — упитанность, а другие показатели, например возраст, недостаточно учитываются. Дифференциация цен на мясо в зависимости от возраста будет стимулировать более интенсивное выращивание скота и способствовать его приемке непосредственно в хозяйствах.

Показатели качества скота и птицы целесообразно включать в планово-отчетные документы производственной деятельности сельскохозяйственных предприятий, а эффективность производства мяса исчислять на основе показателя живой массы скота с учетом качества.

Сокращение потерь скота при доставке его из хозяйств на мясокомбинаты может быть достигнуто путем внедрения центровывоза специализированным транспортом. Для внедрения централизованной доставки скота

необходимо расширить сеть дорог с твердым покрытием, подготовить пути к местам погрузки продукции, оборудовать погрузочные площадки для погрузки скота в большегрузный транспорт. Для более производительного использования скотовозов их необходимо концентрировать в специализированном объединении по доставке животноводческой продукции или в хозрасчетных базах пищевой промышленности.

Для сокращения потерь мясной продукции и экономии денежно-материальных средств целесообразно внедрять новый, оптимальный режим предубойной подготовки скота непосредственно в хозяйствах.

Материальной основой удовлетворения коллективных и личных интересов на уровне отрасли и предприятия является обеспечение необходимого чистого продукта (валового дохода) при оптимальном сочетании фондов потребления и накопления. Как показал анализ хозрасчетной деятельности отраслей мясопродуктового подкомплекса за 1981—1983 гг., при действовавшем механизме формирования себестоимости и цены, использовании финансовых методов перераспределения национального дохода предприятия, перерабатывающие сельскохозяйственную продукцию, имели прибыль, а колхозы и совхозы, то есть та сфера, где создается продукция, — убытки. Так, среднегодовая прибыль мясной промышленности Поволжья в 1981—1983 гг. составила 145,6 млн. руб., уровень рентабельности — 12,7%, в то же время колхозы и совхозы от реализации мяса государству имели 117,6 млн. руб. убытка.

Повышение закупочных цен на мясо с 1 января 1983 г. и введение надбавок к ним в убыточных и низкорентабельных хозяйствах создают условия для рентабельного производства мяса, а следовательно, и выравнивания хозрасчетной эффективности участников производства конечной продукции.

Дальнейшее повышение рентабельности производства мяса, создание условий для полного хозяйственного расчета должны осуществляться путем использования всех резервов снижения себестоимости и повышения качества продукции.



ГЛАВА V

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ

1. Условие интенсивного развития АПК

Повышение качества труда и продукции в агропромышленном комплексе — одна из главных задач его развития, важнейший источник эффективности функционирования и непременное условие удовлетворения спроса населения на продовольственные товары и другую продукцию народного потребления. Кроме того, качество продукции — это фактор пропорционального и сбалансированного развития АПК, обеспечения высоких темпов его функционирования на основе интенсификации, сокращения непроизводительных затрат ресурсов, эффективного использования агропромышленного потенциала, дальнейшего улучшения социальных условий жизни на селе, превращения сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального.

Интенсификация производства предполагает, что темпы повышения качества труда должны опережать темпы роста его фондовооруженности. Если качество труда и как следствие его — качество выпускаемой продукции повышается медленнее, чем фондовооруженность, то фондоотдача падает, то есть снижается уровень использования производственных фондов.

Главным средством производства в сельском хозяйстве является земля. Однако, по имеющимся оценкам, в настоящее время у нас используется лишь 60% агроэкономического потенциала, и связано это прежде всего с недостаточной работой по внедрению научно обоснованных систем земледелия и животноводства, освоению правильных севооборотов, по применению рациональной почвозащитной системы обработки почвы и удобрений.

По мере ускорения научно-технического прогресса значение мастерства работника агропромышленного комплекса заметно возрастает. Это объясняется не только необходимостью обеспечения заданного качества

конечной продукции, но и с проблемой ответственности за качественное обслуживание своего рабочего места, стоимость которого из года в год повышается.

Повышение качества труда и продукции АПК — важнейшая составная часть проблемы социально-экономической эффективности капиталовложений. Выделенные капиталовложения эффективны только в том случае, если их использование обеспечит высокое качество труда и продукции в отраслях АПК. В этой связи целесообразность проектирования, строительства, реконструкции и расширения предприятий АПК должна быть тесно связана с задачами повышения качества и улучшения ассортимента продукции комплекса.

Влияние качества труда на эффективность капиталовложений в АПК проявляется, в частности, в относительном уменьшении парка сельскохозяйственных машин для выполнения необходимого объема работ. Например, увеличение мощности, производительности и комплектности тракторов, зерноуборочных и силосоуборочных комбайнов, сеноуборочных машин позволяет сокращать сроки проведения агротехнических работ, используя меньшее количество машин.

Партия и правительство нацеливают на то, чтобы направленные в агропромышленный комплекс крупные материальные и финансовые ресурсы дали отдачу в возможно короткий срок, обернулись для страны полновесной прибавкой высококачественных продуктов питания.

Эффективность функционирования АПК повышается и за счет сокращения транспортных расходов, так как при выпуске качественной продукции транспортировать ее приходится в меньшем количестве. Так, по данным НИИ картофельного хозяйства Минсельхоза РСФСР, заземленность клубней картофеля в отдельных партиях иногда составляет 20—30% от всей перевезенной с поля продукции. Транспорт загружается бесполезными перевозками тысяч тонн земли, причем самого плодородного слоя. Такое же положение и с транспортировкой сахарной свеклы. Загрязненные корни ее затрудняют технологический процесс извлечения сахара.

И еще: при перевозке россыпью и хранении в закромах потери картофеля составляют 13—16%, при контейнерном способе они сокращаются до 5%.

Низкое качество дорог в сельской местности приво-

дит к тому, что каждый автомобиль простаивает в среднем до 40 дней в году. В период распутицы значительное количество тракторного парка колхозов и совхозов используется для буксировки автомобилей и доставки грузов.

Качество продукции АПК тесно связано с фактором времени — с ритмичностью поставки и своевременностью ее переработки и реализации. Зачастую диспропорции между ресурсами сельскохозяйственного сырья и мощностями по его переработке приводят к увеличению длительности сроков переработки и реализации по сравнению с оптимальными. Например, в ряде хозяйств Пензенской области свеклу сеют за 11—12 дней, а научно обоснованные сроки проведения посевной — 2 дня. Только из-за этого совхозы недобирают 33—36 ц корней с гектара. Затягиваются также и сроки формирования густоты насаждений (вместо 10—12 до 30 дней).

2. Резервы повышения качества

Недоиспользование резервов и факторов повышения качества продукции АПК приводит к существенному расхождению между плановыми и фактическими показателями его развития.

Для достижения лучших конечных результатов АПК необходимо не только произвести продукцию в заданных объеме, качестве и ассортименте, но и полностью реализовать ее потенциальный эффект в процессе удовлетворения потребностей общества.

На Всесоюзном экономическом совещании по проблемам агропромышленного комплекса (март 1984 г.) отмечалось, что некоторые органы управления и руководящие кадры АПК слабо используют экономические методы хозяйствования, упускают из внимания вопросы качества продукции и их роль в укреплении экономики.

Работа отраслей АПК должна оцениваться не только по количественным, но и качественным показателям. К сожалению, в планировании, учете и контроле производства в региональном АПК качеству отводится весьма скромное место, часто недооценивается его важное народнохозяйственное значение.

За последние годы по ряду областей Поволжья снизились важнейшие показатели качества продукции АПК:

содержание белка в зерне, сахара в сахарной свекле, жира в семенах подсолнечника, крахмала в клубнях картофеля, что отразилось на объеме конечной продукции комплекса. Вместе с тем продовольственные программы областей и автономных республик региона до 1990 г. слабо нацелены на значительное улучшение этих показателей. Увеличение потерь и непроизводительных расходов, связанных с низким качеством труда, продукции и услуг по сравнению с ростом конечного общественного продукта АПК является следствием механического наращивания объемов производства в освоенных номенклатуре и ассортименте, несовершенства структуры производства машиностроительной продукции для АПК, отсутствия единой политики технического сервиса.

Таблица 8. **Качество и степень использования сельскохозяйственного сырья при промышленной переработке в АПК Поволжья, %**

Показатель	1975 г.	1980 г.	1985 г.	1990 г.
Сахаристость свеклы	15,96	15,31	15,93	16,10
Выход сахара	10,89	11,21	11,40	11,70
Потери сахара в производстве	2,06	2,00	2,[illegible]2	2,01
Потери при хранении сахарной свеклы	2,42	4,44	2,6	2,14
Масличность семян подсолнечника	45,07	45,10	45,30	45,50
Выход масла из				
семян подсолнечника	43,85	43,86	44,11	44,51
семян сои	—	15,8	16,0	16,4
Потери масла при переработке семян				
подсолнечника	1,08	1,27	1,15	1,08
сои	—	2,7	2,5	1,3
Средний выход мяса к живому весу				
крупного рогатого скота	47,51	47,54	48,68	49,30
свиней	57,94	60,65	63,11	63,70
мелкого рогатого скота	42,9	39,7	41,5	42,1
птицы	79,1	79,6	78,1	77,5
Средняя крахмалистость картофеля	13,2	13,3	13,6	14,0
Содержание жира в молоке	3,58	3,56	3,59	3,64
Масличность семян горчицы	38,3	38,9	38,9	38,9

Показатель	1975 г.	1980 г.	1985 г.	1990 г.
Выход масла из семян горчицы	30	30,6	30,6	30,6
Потери масла при переработке семян горчицы	8,3	8,3	8,3	8,3

Предварительные итоги работы АПК свидетельствуют о том, что многие РАПО региона, обретая силу, борются за повышение эффективности и качества работы полей и ферм, за укрепление межотраслевых связей, успешное взаимодействие партнеров в АПК. Так, в Саратовской области с помощью специалистов «Сельхозтехники» в колхозах и совхозах налажено обслуживание кормоцехов, где фураж запаривают, смешивают, обогащают добавками. Предприятия «Сельхозхимии» в свою очередь наладили ежесуточное производство солевых брикетов.

Крепнут связи колхозов и совхозов с «Сельхозхимией» в Пензенской области. Наряду с увеличением объемов выполняемых работ, растет и их качество. При внесении органических удобрений широко применяются специальные разбрасыватели; используются известкование кислых почв, безводный аммиак. При мясокомбинатах региона создаются специализированные автоколонны, занятые доставкой животных непосредственно из хозяйств.

Внимание ученых и практиков, специалистов районных и областных агропромышленных объединений сосредоточивается на дальнейшей разработке и совершенствовании комплексной системы по обеспечению высокого качества продукции. Многие хозяйства разработали и успешно осуществляют комплексные планы мероприятий по улучшению качества сельскохозяйственной продукции на всех этапах ее производства и реализации, строго контролируют их выполнение.

На поля колхозов и совхозов областей региона пришли новые сорта зерновых культур, характеризующиеся более высокой урожайностью, засухоустойчивостью, высоким качеством зерна, повышенной стойкостью к болезням. Большая работа проводится по совершенствованию приемов обработки почвы, своевременно-

му осуществлению мер борьбы с сорняками и вредителями, соблюдению оптимальных сроков уборки. В опытах НПО «Элита Поволжья» очищение посевов от сорняков с помощью агротехнических и химических средств обеспечило увеличение содержания белка в зерне пшеницы на 2—3%. В исследованиях Балашовской опытной станции химическая прополка твердой пшеницы повысила стекловидность зерна на 4% и содержание в нем белка на 1,1%, а сырой клейковины — на 3,8%.

Опыт ряда хозяйств Саратовской области свидетельствует о большой эффективности организации специализированных бригад, отрядов, звеньев по производству и заготовке кормов.

За последние годы значительно улучшилось качество реализуемого колхозами и совхозами скота на мясо. Получает распространение эффективный метод откорма скота на крупных механизированных откормочных площадках. Достигнуты некоторые успехи в повышении шерстной продуктивности овец. В области с каждым годом улучшается техническая оснащенность сельскохозяйственных предприятий, совершенствуется техническое обслуживание машинно-тракторного парка, внедряются новые формы организации труда и использования техники, морального и материального стимулирования высоких показателей качества труда и продукции.

Критерии и показатели качества труда, моральное и материальное поощрение за бездефектный труд находят свое отражение в ежегодно разрабатываемых в хозяйствах условиях социалистического соревнования.

В Пензенской области немало коллективов, где на основе комплексной системы мер ведется планомерная и целенаправленная борьба за повышение качества продукции полей и ферм. Постоянно высокого качества продукция поступает на элеваторы из колхозов «Гигант» и «Путь к коммунизму» Кузнецкого района, совхозов «Елюзанский», «Ардымский» и многих других. В этих хозяйствах заботятся не только о повышении урожайности, но и сортовой чистоте, высоких кондициях зерна. Перед отправкой в государственные закрома оно обязательно тщательно сортируется и принимается с надбавками к цене.

Совхоз «Первомайский» той же области славится качеством сдаваемого крупного рогатого скота, совхоз

«Магистральный» — высоким качеством молока, нижнеломовский колхоз «Красная звезда» — сахарной свеклы, неверкинский колхоз «Память Ильича» — шерсти.

На качество продукции АПК большое влияние оказывает организация вывозки производимой продукции на заготовительные пункты.

Совет Министров РСФСР предусмотрел к 1990 г. обеспечить в республике приемку всей продукции непосредственно в хозяйствах. В Поволжье накоплен положительный опыт по внедрению этого прогрессивного метода. Так, в Ульяновской области успешно выполняются доведенные задания по центровывозу транспортом заготовителей и общего пользования молока, мяса, шерсти. Принимается на месте и вывозится транспортом облавтоуправления около 20% картофеля и почти половина овощей от общего объема заготовок.

Преимущества этого метода очевидны. Если в 1983 г. хозяйствами Ульяновской области первым сортом сдан 71% молока, то от колхозов и совхозов, переведенных на центровывоз, его принято на 10% больше.

Важным фактором повышения качества работы является мелиорация. Высокими темпами в регионе вводятся в эксплуатацию орошаемые земли, проводится реконструкция оросительных систем. Эффективно используют мелиоративный фонд в Пензенской области совхозы «Ардымский», «Прогресс», «Вертуновский», «Россия», колхозы «Гигант», имени Ленина и др. Здесь ежегодно получают с гектара по 400—600 ц зеленой массы трав или по 100 ц сена, что значительно выше не только плановой, но и проектной урожайности.

Вместе с тем далеко не все предприятия, организации промышленности и сельского хозяйства АПК региона производят продукцию высокого качества. Причиной низкого качества их труда и продукции являются низкая культура земледелия, слабая кормовая база, отсутствие надлежащего внутрихозяйственного учета и расчета, нарушение трудовой, исполнительской и плановой дисциплины, недостаточный уровень экономической учебы и внедрения передовых приемов работы. Снижения и ликвидации потерь продукции в АПК можно добиться путем борьбы с бесхозяйственностью и расточительством, путем максимального использования природного сырья за счет внедрения безотходной технологии, переработки вторичных ресурсов.

Сельское хозяйство региона становится высокомеханизированной отраслью. Растут средняя мощность двигателей тракторного парка, производительность зерноуборочных, силосных и свеклоуборочных комбайнов. С повышением производительности машин снижается удельный расход топлива, значительно увеличивается доремонтный ресурс основных агрегатов.

Машины, оборудование и транспортные средства имеют большой удельный вес в общей структуре основных производственных фондов сельского хозяйства — более 20%. Вот какие резервы экономии кроются в повышении качества использования основных производственных фондов. Ведь из каждого рубля себестоимости продуктов растениеводства 55—57 коп. приходится на содержание техники.

Преобладание ручного труда при относительно высоких темпах капитальных вложений в агропромышленный комплекс региона свидетельствует о недостаточной социально-экономической эффективности этих вложений.

К этому необходимо добавить, что существующий уровень эксплуатации средств производства отстает от темпов их поставки. В результате снижается годовая, дневная и сменная выработка и качество агрегатов машин. В колхозах и совхозах значительное количество тракторов, комбайнов, жаток и другой техники простаивают тысячи часов из-за технических неисправностей. В ряде хозяйств техника хранится с грубыми нарушениями установленного порядка, допускается ее преждевременное списание, нет складов для хранения агрегатов и узлов, закрытых помещений и навесов.

Хранение техники под открытым небом, проведение работ по техническому обслуживанию и консервации при минусовых температурах и повышенной влажности приводят к значительному сокращению срока службы машин, к их низкой эксплуатационной надежности.

Большую роль в достижении высоких конечных результатов АПК играют межхозяйственные предприятия «Сельхозэнерго». Необходимо, чтобы они взяли на комплексное обслуживание все хозяйства и предприятия, входящие в РАПО, и материально отвечали бы за каждый час простоя машин и оборудования. Ведь прекращение подачи электроэнергии сказывается на результатах животноводства: скот остается без корма, воды,

нарушается режим доения коров. При этом наибольший урон наносится фермам с высоким уровнем механизации и автоматизации.

В этой связи заслуживает внимания опыт разработки комплексной программы по дальнейшему осуществлению технического прогресса на селе в Пензенской области. Ею предусмотрено осуществить целый ряд мероприятий по улучшению использования техники, подготовке и переподготовке кадров инженерно-технической службы и массовых профессий, укреплению базы для ремонта и технического обслуживания, строительству нефтебаз, жилья, культурно-бытовых объектов.

На качество конечной продукции АПК значительное влияние оказывают условия хранения сельскохозяйственной продукции. Как показывают исследования, в результате биологических процессов, происходящих в плодах и овощах во время длительного хранения, начальный вес заложенной продукции уменьшается на 8—10%. При товарной обработке в зимне-весенний период капусты, заложенной осенью на хранение, отходы составляют 20—30%, моркови — 15—20%, столовой свеклы и лука — 10—15%. При этом нужно иметь в виду, что «будущие потери» необходимо осенью перевезти, заложить на хранение, затрачивая много труда и средств. Как показала практика, завоз овощей осенью для хранения на городские оптовые базы нецелесообразен. С целью сохранения качества необходимо строить хранилища недалеко от мест производства плодов и овощей.

Рекомендуется также шире использовать хранилища с регулируемой газовой средой, позволяющие увеличивать срок хранения яблок до 8—9 месяцев, в 5—10 раз снизить потери, сохранить высокие вкусовые, питательные и товарные качества.

Нуждается в укреплении материально-техническая база и предприятий райсельхозхимии. В этой связи целесообразно ускорить строительство дополнительных железнодорожных путей к местам доставки грузов, принять более решительные меры к комплексной механизации погрузочно-разгрузочных работ. Базы по приемке, выгрузке и хранению минеральных удобрений в первую очередь необходимо создавать в районах интенсивного земледелия.

3. Эффективность управления качеством

Повышение качества труда и продукции требует осуществления ряда кардинальных мер. К их числу следует отнести: внедрение научно обоснованных комплексных систем управления качеством труда и продукции (КСУКП) во всех отраслях АПК; техническое оснащение и переоснащение процессов управления качеством; широкое использование таких экономических рычагов повышения качества, как прибыль, цена, премия, кредит; развитие творческой активности и социалистического соревнования в борьбе за качество труда и продукции.

Управление качеством охватывает все народное хозяйство. Применительно к агропромышленному комплексу необходимо, чтобы комплексная система распространялась на всех партнеров АПК, РАПО и входящие в них предприятия и организации. Центральное место в КС УКП агропромышленного комплекса должна занять система контроля качества и испытаний сельскохозяйственной и пищевой продукции, создаваемая на базе лабораторий колхозов и совхозов, комплексных лабораторий РАПО и государственных испытательных центров в местных органах Госстандарта СССР.

На уровнях АПК области и РАПО целесообразно создавать координационные группы по разработке и внедрению КС УКП.

Объектами стандартизации в РАПО могут быть: принципы, функции и методы управления производством; порядок обслуживания, хранения и ремонта сельскохозяйственной техники; система перевозки грузов предприятий АПК, организация проведения работ по агрохимическому обслуживанию сельскохозяйственных предприятий; порядок и нормы мелиоративного и водохозяйственного обслуживания и водоиспользования; типовые технологические процессы производства и переработки сельскохозяйственного сырья; требования к природоохранной деятельности и др.

Заслуживает внимания опыт Краснодарского края в деле разработки системы общетехнических и организационно-методических стандартов по организации управления качеством продукции в региональном агропромышленном комплексе. Краснодарская система управления качеством предусматривает взаимную увязку

мероприятий, методов и средств, координацию действий органов управления АПК для достижения систематического и планомерного повышения уровня качества продукции АПК в соответствии с потребностями народного хозяйства, населения и внутритерриториальных требований. Например, Краснодарским филиалом ВНИИстандартизации в 1984 г. совместно с организациями, входящими в совет Краснодарского краевого агропромышленного объединения, в целях совершенствования производственно-экономических связей в АПК разработаны межотраслевые стандарты на порядок заключения и контроля исполнения договоров контрактации молока и молочной продукции, организацию и порядок приемки молока непосредственно в хозяйствах, входной контроль качества заготовляемых молока и сливок, порядок организации подготовки, сдачи-приема и транспортирования птицы и др.

В последние годы осуществлен ряд мер по стандартизации и метрологическому обеспечению АПК. Майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС поручено Госстандарту СССР совместно с союзными министерствами и ведомствами и советами министерств союзных республик обеспечить разработку и реализацию программ комплексной стандартизации, предусматривающих взаимосвязанное повышение требований к качеству сельскохозяйственной продукции и продовольственных товаров, минеральных удобрений, машин и оборудования, тары, упаковочных материалов для сельскохозяйственного производства и пищевых отраслей промышленности, а также расширение применения современных методов оценки качества этой продукции.

Большое значение для решения проблемы качества в АПК имеет реализация постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему повышению технического уровня и качества машин и оборудования для сельского хозяйства, улучшению использования, увеличению производства и поставок их в 1983—1990 годах».

Научно-технический прогресс в агропромышленном комплексе характеризуется на современном этапе значительным увеличением оснащенности его отраслей производства и как следствие — многообразием средств производства и их специализацией (зерноуборочные, картофелеуборочные, свеклоуборочные комбайны и т. д.),

предусматривающих выполнение определенных технологических процессов.

По нашему мнению, система показателей выполнения плана отраслями АПК должна быть дополнена показателями качества, выполняющими фондообразующую роль. При решении этой задачи необходимо учитывать объективно существующие противоречия между затратами на производство продукции и социально-экономической эффективностью ее применения. Комплексное планирование повышения качества продукции АПК должно увязывать стадии и этапы создания новой техники и продукции, стандартизации, производства, обращения, хранения, потребления и ремонта продукции. Это означает, что задания по повышению качества продукции АПК, включаемые в планы новой техники, программы стандартизации, должны быть согласованы по показателям и срокам выполнения.

Важнейшей задачей сблансированного развития АПК и тесного взаимодействия всех его отраслей является централизованное управление параметрами качества его работы на базе комплексной и опережающей стандартизации показателей качества промежуточной и конечной продукции, а также технологических процессов. Целесообразно также установить и стандартизовать критерий качества для всей продукции АПК, учитывающий ее социально-экономическую общественную необходимость.

Практика определения социально-экономической эффективности повышения качества продукции АПК, система учета и отчетности показателей качества обладают существенными недостатками, тормозящими своевременное освоение и потребление продукции более высокого качества. При анализе эффективности функционирования АПК предлагается учитывать единый комплекс социально-экономических резервов качества труда и продукции:

средств производства для отраслей АПК;

сельскохозяйственной продукции;

продовольствия, волокон, одежды, обуви и другой продукции из сельскохозяйственного сырья;

реализации продукции АПК в системе розничной торговли;

производственно-технологического обслуживания в АПК.

По нашему мнению, в отраслях АПК необходимо разрабатывать программы повышения качества труда и продукции, в которых предусматривать:

создание и внедрение новых высококачественных сортов интенсивного типа зерновых и кормовых культур (скороспелых, холодостойких гибридов, скороспелых имунных сортов, высокоурожайных с хорошими техническими качествами культур);

создание и внедрение новых пород, породных групп, типов и линий животных, пригодных для промышленной технологии, способных хорошо использовать корма и обладающих крепкой конституцией;

создание и освоение в отраслях АПК высококачественных комплексов машин и оборудования (мобильных уборочно-транспортных, пахотных и посевных комплексов, оборудования для перерабатывающей промышленности и т. д.).

Выпуск высококачественной продукции АПК — одна из крупнейших проблем, при решении которой необходимо шире использовать возможности метрологии.

В настоящее время в стадии реализации находится ряд программ метрологического обеспечения отраслей агропромышленного комплекса (сельского хозяйства и заготовок, пищевой, мясной и молочной, микробиологической, рыбной промышленности), разработанных на период до 1985 г. Ожидаемый экономический эффект от реализации этих программ должен составить 386 млн. руб.

Госстандартом СССР с соответствующими институтами разрабатывается комплексная программа метрологического обеспечения производства и рационального использования продовольственных товаров, подлежащая реализации в 1986—1990 гг. Краснодарским филиалом Всесоюзного научно-исследовательского института стандартизации ведутся работы по нормативно-техническому обеспечению региональной продовольственной программы.

Важное значение приобретает улучшение нормативно-технического обеспечения продовольственной программы. Для этого предстоит завершить разработку и реализацию программ стандартизации сельскохозяйственной продукции — зерна, молока, мяса, корнеплодов, а также тракторов класса 1,4—2, комплектов машин и оборудования для внесения минеральных удобрений,

сельскохозяйственной техники для животноводства и кормопроизводства.

В этой связи возникают совершенно новые проблемы. Нам представляется, что должна быть разработана методология разработки и внедрения стандартов с учетом региональных особенностей, которая позволила бы им эффективно функционировать максимально длительное время.

В отраслях АПК, особенно в сельском хозяйстве, в настоящее время ощущается острый дефицит специальных приборов контроля и регулирования технологических процессов. Отсутствие в животноводческих хозяйствах приборов для контроля качества силоса и сенажа не позволяет определять фактическую питательную ценность кормов, из-за чего ежегодно отмечается значительный их перерасход.

В современных условиях в АПК создаются предпосылки для разработки и внедрения единой системы технического контроля и управления качеством продукции на базе стандартизации, использования современных методов и средств контроля и измерений. В этой связи заслуживают внимания разработки Саратовского филиала НПО «Агроприбор» по созданию единых районных служб и систем управления качеством в сельском хозяйстве[1].

Одной из важнейших составляющих этой системы является подсистема приборного контроля и измерений, которая, в свою очередь, состоит из:

технической базы, включающей в себя контрольно-измерительные приборы, средства настройки и регулировки машин, агрегатов и автоматических устройств, поверочные средства и т. д.;

нормативно-методической документации, содержащей стандартизированные методики и технологии производства контрольно-измерительных операций, методики и схемы проверки рабочих средств измерений, инструкции по ремонту и эксплуатации технической базы и т. д.;

комплекса нормативных и юридических документов, регламентирующих организационно-экономические формы работы и правовой статус служб, подразделений и

---

[1] Долгопятов Р. М., Хархардин М. В., Гликман В. Я. Инструментальный контроль производственных процессов в агропромышленном комплексе. Россельхозиздат, 1983.

лиц, выполняющих контрольные и метрологические функции на производстве;

кадров, то есть специалистов по эксплуатации, ремонту, наладке и проверке технической базы, а также системы подготовки и переподготовки этих специалистов.

В систему контроля качества в АПК должны входить типизация и унификация основных технологий сельскохозяйственного производства. Это позволит создать единый кадастр контролируемых величин, унифицировать условия их определения, стандартизовать требования к контрольной информации, установить объективную, экономически обоснованную целесообразность приборного контроля качества продукции АПК.



ГЛАВА VI

ЛИЧНОЕ ПОДСОБНОЕ ХОЗЯЙСТВО В СИСТЕМЕ АПК

1. Связи общественного и личного хозяйств

Современное колхозно-совхозное производство — основной источник получения продовольствия и сельскохозяйственного сырья для страны. Однако немалое значение имеет и индивидуальный сектор, состоящий из десятков миллионов личных подсобных хозяйств.

Опыт выполнения на местах постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О личных подсобных хозяйствах колхозников, рабочих, служащих и других граждан и коллективном садоводстве и огородничестве» (1977 г.) и «О дополнительных мерах по увеличению производства сельскохозяйственной продукции в личных подсобных хозяйствах граждан» (1981 г.) [1] еще раз показал, что согласование, практическая координация интересов и отношений, возникающих при ведении личных подсобных хозяйств,— это не простая задача управления АПК.

Создание агропромышленных комитетов (агропромов) на всех уровнях управления народным хозяйством вновь выдвинуло вопрос о роли в системе АПК личных подсобных хозяйств. Районные агропромышленные объединения еще не накопили достаточного опыта в использовании всех возможностей индивидуального сектора в общественных и личных интересах. Видимо, невозможно за несколько лет функционирования этих объединений выбрать такой тип социально-экономических связей между общественным и индивидуальным секторами, который наиболее полно отвечал бы специфическим условиям того или иного административно-хозяйственного района.

---

[1] См.: Ленинская аграрная политика КПСС. Сборник важнейших документов (март 1965 г. — июль 1978 г.). М., 1978, с. 632—639; Ленинская аграрная политика КПСС. Сборник важнейших документов (август 1978 г. — август 1982 г.). М., 1983, с. 493—505.

Речь идет не о прямом, административном регулировании производства в личном подсобном хозяйстве. Попытки такого рода давно показали свою несостоятельность. Имеются в виду договорные отношения колхозов, совхозов, потребкооперации с населением в связи с производством и реализацией сельскохозяйственной продукции, материально-техническое обеспечение личных подсобных хозяйств, создание вокруг их владельцев благоприятного социально-психологического климата, использование индивидуального сектора как вспомогательного источника благосостояния семьи и пополнения продовольственных ресурсов.

Вот почему в условиях формирования и развития агропромышленного комплекса требуется совершенствование взаимосвязи общественного и личного подсобного хозяйства, его специализация и кооперация. Неотложны меры по всестороннему учету и контролю, прогнозированию социально-экономических процессов в индивидуальном секторе. Необходимы специалисты, отвечающие в аппарате управления районных агропромышленных объединений за организацию эффективных связей между личными хозяйствами и предприятиями, организациями различных отраслей и сфер народного хозяйства. Без всего этого невозможно устранить тяжелый ручной труд в индивидуальном секторе, превратить его в дополнительный «цех» продовольственного комплекса, реализовать все его социальные резервы.

В связи с этим заслуживает внимания опыт организаторской работы по увеличению производства сельскохозяйственной продукции в индивидуальном секторе Саратовского областного агропрома. Еще до его формирования, за период десятой пятилетки, в личных хозяйствах населения Саратовской области количество свиней увеличилось со 120 до 294 тысяч (в 2,5 раза), а птицы всех видов, включая молодняк, — с 66 до 81 миллиона (на 22%). За 1980—1984 гг. поголовье личного крупного рогатого скота в области увеличилось на 13%.

Обеспечить рост животноводческой отрасли индивидуального сектора здесь нелегко. Засушливый климат препятствует созданию достаточной кормовой базы. Территориальная разбросанность сел (особенно в Левобережье) затрудняет сбыт излишков продукции подсобных хозяйств колхозников и работников совхозов. В преодолении этих и других трудностей в последние годы

достигнуты определенные успехи. Так, при неблагоприятных погодно-климатических условиях в области теперь практически не происходит сброс поголовья личного крупного рогатого скота, тогда как раньше он достигал 20%.

Создание районных агропромышленных объединений способствовало дальнейшему упорядочению связей между общественным и индивидуальным секторами народного хозяйства. С возникновением этих объединений появилось больше возможности совершенствовать механизм управления взаимосвязью отраслевой структуры и циклов воспроизводства в общественном и личном хозяйстве, развивать подворное производство мяса и другой продовольственной продукции на условиях кооперации с колхозами и совхозами. В образованных районных агропромышленных объединениях области к началу 1984 г. возросло число заключаемых с населением договоров на выращивание и покупку скота и птицы, предусматривающих полное или частичное обеспечение личных хозяйств молодняком и кормами.

В аппарате областного производственного управления сельского хозяйства действовала группа специалистов, в круг обязанностей которой входил контроль за организацией договорных отношений с владельцами личных хозяйств. Тем же делом заняты отдельные должностные лица районных управлений сельского хозяйства. Их деятельность создает возможность для более полного использования производственного и товарного потенциала индивидуального сектора, маневрирования ресурсами (кормами, молодняком, финансами и т. д.) между ними и общественным хозяйством. Так, согласно действующим положениям сельскому жителю, пожелавшему выращивать для колхоза или совхоза скот, выделяется в обязательном порядке оговоренное в договоре количество молодняка и кормов. Ему положено оплачивать деньгами каждый килограмм привеса животного или (что реже) оставлять на его дворе, например, одного из двух взятых на содержание поросят.

Как показывает практика, население охотно идет на заключение таких договоров. Ведь хлева на многих подворьях пустуют, навыки разводить животных старшее поколение сельских жителей не потеряло. А многочисленным на селе пенсионерам, домохозяйкам свободного времени, особенно зимой, хватает. Да и заработать

таким путем можно не выходя со двора, совмещая домашние и дворовые заботы. Но главное — помощь общественного хозяйства личному подсобному делает индивидуальное животноводство высокопроизводительным, а значит, выгодным и государству, и населению. Именно поэтому, несмотря на определенное охлаждение сельских жителей к личному хозяйствованию, в данной форме кооперации охотно участвуют даже высокооплачиваемые механизаторы. Заключение договоров с владельцами личных хозяйств позволяет не только усилить плановые начала в материально-техническом обеспечении этих хозяйств применительно к реальным возможностям сельскохозяйственных предприятий, но в принципе преодолеть известную предубежденность хозяйственных руководителей к индивидуальному сектору.

Система договоров с населением дает возможность провести четкое распределение труда между общественным и личным хозяйством. Она особенно выгодна для тех предприятий, которые только приступают к строительству крупных животноводческих ферм и комплексов, когда без больших капитальных затрат требуется быстрая прибавка мясомолочной продукции. Как показывает практика, если предприятие добросовестно выполняет свои договорные обязательства, его руководство не допускает волевых методов закупки, то население предпочитает реализовать продукцию личных хозяйств по месту жительства. Если же происходит резкое увеличение числа договоров без достаточного их обеспечения кормами и молодняком, то договорная система дискредитируется, общественное производство отстает.

С учетом этого получила дальнейшее развитие специализация индивидуального животноводства на производстве скороспелой продукции. В производственно-финансовых планах многих колхозов и совхозов Саратовской области предусматривается продажа труженикам села необходимого в их личном хозяйстве количества поросят, цыплят и другого быстро растущего молодняка. Для его выращивания используются инкубаторно-птицеводческие станции, птицефабрики и специализированные хозяйства. В результате, если к началу 80-х годов населению ежегодно продавалось около 200 тыс. гол. поросят и 9 млн. гол. птицы, то в 1983 г. — соответственно 308 тыс. и 12 млн. гол., а согласно

Продовольственной программе в области к 1990 г. поставки в личные хозяйства возрастут соответственно до 450 тыс. и 12 млн. гол.

И все же в местных условиях самым важным направлением организаторской работы в сфере ведения личных хозяйств является руководство развитием прочной кормовой базы. Проблема снабжения в достаточном количестве полноценными кормами как общественного, так и личного скота усугубляется в настоящее время колебаниями уровня индивидуального животноводства. Кардинальный путь решения этих проблем не противопоставление интересов общественного и индивидуального секторов, а расширение площадей орошаемых земель под культурные пастбища, дальнейшее укрепление материально-технической базы кормопроизводства, усиление внимания к прогрессивным способам заготовки и хранения кормов, организация соревнования между специализированными кормодобывающими бригадами и звеньями и т. д.

Что скрывать, руководители колхозов и совхозов, от кого зависит решение многих вопросов, не всегда бывают внимательны к нуждам индивидуального животноводства. Но многие из них хорошо понимают: если потребности семьи в мясе, молоке, яйце будут обеспечены за счет содержания личной коровы, свиньи, птицы, то у нее не будет нужды обращаться за этими продуктами в колхозную или совхозную кладовую. Наоборот, наличие у населения своей живности позволяет колхозам и совхозам пополнять внутрихозяйственные ресурсы продовольствия, направлять их на снабжение столовых, детских учреждений, другие нужды потребления. Постановлением ЦК КПСС и правительства СССР «О дополнительных мерах по увеличению производства сельскохозяйственной продукции в личных подсобных хозяйствах граждан» от 8 января 1981 г. разрешено продукцию индивидуального сектора личного хозяйства на известных условиях засчитывать в выполнение плана сдачи предприятиями сельскохозяйственной продукции государству.

Вот почему все больше колхозов и совхозов Саратовской области создают бригады по выращиванию, заготовке и переработке кормов для личного скота населения, выделяют для этого необходимую технику и угодья. В летний период в специально отведенных

местах для скота, находящегося в личной собственности граждан, устраиваются кормушки с зеленой массой. Владельцам скота в неограниченном количестве выписывают солому. Сельские и поселковые Советы народных депутатов заботятся о завозе в населенные пункты комбикормов для продажи задолго до начала стойлового периода.

Благодаря координации усилий администрации, специалистов сельскохозяйственных предприятий и исполкомов местных Советов определяются объемы планового выделения труженикам зернофуража, участки летних выпасов стада личного скота, необходимость зооветучебы пастухов этого стада, возможность заготовлять корма на колхозных естественных угодьях и на наделах, выделяемых лесхозами. По инициативе народных депутатов на сельских сходах принимаются социалистические обязательства, в которые включены меры по гарантированному кормоснабжению личных хозяйств граждан. В засушливые годы депутаты организуют месячники и субботники по заготовке кормов. Некоторые колхозы и совхозы поручают выпас личного скота работникам ферм или же труд нанятого пастуха оплачивают отчасти за счет фонда социальных мероприятий предприятия.

В Саратовской области большое значение придают организации сбыта продукции личного подсобного хозяйства с помощью потребкооперации и колхозного рынка. Опыт организационной работы в этой сфере накоплен немалый. За 70-е гг. объем кооперативных закупок излишков сельскохозяйственных продуктов у населения области увеличился по мясу в 2, птице — 2,4, яйцу — 2,6 раза, а завоз и реализация этих продуктов на колхозных рынках возросли соответственно на 67, 76 и 230%. Только за 1983 г. кооперативные закупки в области увеличились по мясу на 10, яйцу — 12, молоку — 3%.

Одним из отлаженных способов организации сбыта населением излишков продукции является социалистическое соревнование районов, сельских и поселковых Советов, предприятий молочной промышленности, сборщиков и сдатчиков излишков молока, мяса, яиц и другой продукции личных хозяйств. До создания районных агропромышленных объединений обычно брались социалистические обязательства по продаже государству,

например, по 50 кг молока от одной личной коровы, в начале 80-х гг. — до 100 кг и более.

Для улучшения организации закупок молока у населения облисполком передал соответствующую материально-техническую базу органам потребкооперации. Областное управление сельского хозяйства обеспечивало приемку колхозами и госхозами молока, закупаемого потребкооперацией у граждан. Правление облпотребсоюза возмещает предприятиям расходы, связанные с перевозкой закупленного продукта на молокозаводы.

Чтобы сохранить достигнутые темпы роста закупок сельскохозяйственной продукции у населения, потребкооперации предстоит обновить материально-техническую базу заготовительной деятельности, особенно усилив ее в отдаленных сельских районах области. Здесь большая разбросанность сел, неразвитая сеть автодорог с твердым покрытием, заготовителям порой не хватает грузового транспорта, холодильных камер, тары. В то же время здесь далеко не полностью используется потенциал индивидуального сектора сельского хозяйства. Если в сельских районах, окружающих крупные и средние промышленные центры области, годовой объем производства в личном хозяйстве на душу населения ниже среднеобластного уровня, то в отдельных заволжских районах этот показатель достигает по мясу всех видов скота и птицы (в живом весе) 160 кг, молоку — 940 л, яйцу — 760 шт., что примерно в два раза выше норм душевого потребления этих продуктов.

Существует точка зрения, что непозволительно вмешиваться в процессы изменения производственного и товарного потенциала личных хозяйств. Мол, их владельцам нужна полная свобода использования возможностей содержания продуктивных животных, реализации излишней сельскохозяйственной продукции. Думается, что при складывающихся тесных связях индивидуального сектора с предприятиями и организациями агропромышленных объединений такая точка зрения излишне категорична и страдает абстрактностью.

Возьмем для примера районы Саратовской области, расположенные вокруг промышленных центров, в зонах интенсивного поливного земледелия. Здесь созданы основные предпосылки быстрого роста агропромышленного производства: благоустроены многие села, довольно велики доходы сельских тружеников, особенно заметны

изменения отраслевой структуры личного подсобного хозяйства и половозрастного состава его трудовых ресурсов. В селах этих районов отмечается прогрессивная тенденция: сокращение затрат труда в личных хозяйствах при одновременном повышении его производительности. Но в связи с повышением заработной платы многие труженики села сокращают производство в личных хозяйствах и приобретают продукты питания для своих семей в государственной и кооперативной торговой сети. Некоторые группы населения излишне увлечены продажей продуктов на колхозных рынках городов.

В данных условиях целесообразно, на наш взгляд, усиливая поддержку индивидуального сектора, разрабатывать планы кооперации его с общественным производством и деятельностью потребкооперации, планировать его специализацию на высококачественных и дефицитных в данном районе продуктах питания. Планы содействия личному подсобному хозяйству могут включаться в соответствующие разделы целевой программы развития агропромышленного объединения, комплексных планов социально-экономического развития предприятий и административного района.

Сложная система связей индивидуального сектора со всеми предприятиями и организациями, подчиненными совету РАПО, требует внимания не одного, а целой группы специалистов сельского хозяйства. В масштабе всего сельского административного района, а также на уровне отдельных колхозов, совхозов необходимо повседневно решать самые различные организационные, технологические, экономические и социальные проблемы обеспечения производства и сбыта продукции личных хозяйств. При этом нужно учитывать, прогнозировать и планировать такие сильно действующие факторы развития индивидуального сектора, как характер и содержание труда в колхозах и совхозах, эффективность и интенсивность колхозно-совхозного производства, демографическая ситуация, состояние социальной инфраструктуры села и райцентра.

2. Каким быть личному подсобному хозяйству

Смысл дальнейшего существования индивидуального сектора сельского хозяйства в том, чтобы способствовать достижению в максимально сжатые сроки производства

такого объема и ассортимента качественных продуктов питания, которые в полной мере удовлетворяли бы потребности населения. В связи с этим должно происходить дальнейшее включение личных хозяйств в сферы агропромышленного комплекса такими путями:

1) кооперация с колхозно-совхозным производством (обмен ресурсами и сельскохозяйственной продукцией) — II сфера;

2) обеспечение через торговую сеть промышленной продукцией (инвентарем, удобрениями, ядохимикатами, и т. д.) — I сфера;

3) поступление их продукции в перерабатывающие сельскохозяйственное сырье отрасли промышленности — III сфера;

4) связь с непроизводственными (культурно-бытовыми, общественно-политическими) условиями жизни трудящихся — IV сфера.

Каковы же будут формы и методы «вписывания» индивидуального сектора в систему районных агропромышленных объединений? Какие группы личных хозяйств станут прежде всего развиваться: ориентированные на внутрисемейное потребление продукции, или на колхозный рынок, или на договор с потребкооперацией?

При ответе на эти и им подобные вопросы необходимо иметь в виду целый ряд объективных и субъективных обстоятельств, имеющих особое проявление в каждом регионе в отдельности. Прежде всего надо учитывать сложившиеся тенденции функционирования индивидуального сектора — это сокращение объема производства в ряде отраслей этого сектора. Вместе с тем, в некоторых регионах в период десятой пятилетки уровень производства сельскохозяйственной продукции в личных хозяйствах населения поднимался.

К числу таких регионов относилось и Поволжье — один из самых весомых экономических районов Российской Федерации по основным показателям объема и роста производства сельскохозяйственной продукции в индивидуальном секторе.

Однако развитие животноводческой отрасли индивидуального сектора здесь в 70-е гг. было подвержено заметным колебаниям, особенно это касалось производства молока и яиц. С учетом этого колебание роста производства животноводческой продукции в личных

хозяйствах населения Поволжья будет, на наш взгляд, отмечаться и в ближайшем будущем. Наметившееся падение уровня производства яиц в индивидуальном секторе проявляется прежде всего в Саратовской и Куйбышевской областях, где оно должно усиливаться в связи с дальнейшим ростом производства яиц на предприятиях промышленного типа. Это нужно обязательно учитывать.

Все изложенные прогнозы не имеют достаточной силы на отдаленную перспективу. Для более отдаленного «заглядывания» в будущее индивидуального сектора сельского хозяйства Поволжья необходимо знать численность сельского населения и занятых только в личном хозяйстве жителей села. Подавляющая часть жителей села, за исключением детей в возрасте до 8—10 лет и полностью нетрудоспособных, так или иначе занята в своем подсобном хозяйстве. Среди же занятых есть группа трудоспособных, которая не участвует в общественном производстве и полностью отдает свое рабочее время личному хозяйству. Это домохозяйки, пенсионеры, инвалиды, учащиеся и др.

Если сравнить районы Поволжского региона по численности их сельского населения, то в период десятой пятилетки на первое место выходила Татарская АССР, на второе — Саратовская область, на последующие места — Волгоградская, Пензенская, Куйбышевская, Ульяновская, Астраханская области и Калмыцкая АССР.

Распределение областей и автономных республик региона по численности сельского населения предопределяет их расстановку по абсолютному размеру продукции индивидуального животноводства. Так, по объему мясо-молочной продукции и уровню производства яиц в индивидуальном секторе в последние годы сложилась следующая расстановка мест среди районов Поволжья:

Мясо и сало	Молоко	Яйцо
1. Татарская АССР	Саратовская обл.	Татарская АССР
2. Саратовская обл.	Татарская АССР	Саратовская обл.
3. Куйбышевская »	Пензенская обл.	Ульяновская »
4. Волгоградская »	Куйбышевская »	Куйбышевская »
5. Пензенская »	Волгоградская »	Волгоградская »
6. Ульяновская »	Ульяновская »	Пензенская »
7. Астраханская »	Калмыцкая АССР	Астраханская »
8. Калмыцкая АССР	Астраханская обл.	Калмыцкая АССР

Вполне понятно, что и в будущем изменение численности сельского населения довольно существенно отразится на объеме производства в индивидуальном секторе сельского хозяйства. Наиболее заметно на этом должно отразиться изменение численности населения, занятого только в личных хозяйствах. Его рабочий день, по нашей оценке, в 2—3 раза продолжительнее времени, которое отдают ведению личных подсобных хозяйств сельские труженики, занятые в общественном производстве.

Исходя из ожидаемой динамики численности и группировки сельского населения, предполагается, что в личных подсобных хозяйствах Поволжья в ближайшие годы произойдет незначительное изменение (чаще всего небольшое увеличение) объемов производства мяса, молока, сала и яиц, а в последующий период продолжительное снижение (иногда небольшое колебание) уровня этих видов производства. Некоторое исключение составят Астраханская область и Калмыцкая АССР, где будет постоянный рост показателей продовольственных отраслей индивидуального животноводства, а в Пензенской и Ульяновской областях — уменьшение этих показателей.

Учитывая в перспективе ускорение научно-технического прогресса и совершенствование системы управления, следовало бы разработать прогнозы с бóльшими размерами экономических показателей развития личных подсобных хозяйств, чем это сделано выше.

Под воздействием научно-технического прогресса, в результате расширения содействия государства и колхозов владельцам личных хозяйств значительно улучшится поступление населению молодняка скота и птицы, кормов, семян и посадочного материала; обеспечение личных хозяйств граждан садово-огородным инвентарем, средствами малой механизации, минеральными и органическими удобрениями, ядохимикатами, стройматериалами; развитие материально-технической базы колхозных рынков и заготовительных организаций по приемке продукции от населения.

Намечаемое повышение продуктивности и культуры ведения личных подсобных хозяйств в системе агропромышленного комплекса будет способствовать успешному выполнению Продовольственной программы, росту семейных доходов, увеличению досуга трудящихся. В свою очередь, выполнение Продовольственной программы

СССР и увеличение темпов развития колхозно-совхозного производства в какое-то отдаленное время должны будут положить начало общему сокращению продовольственной роли индивидуального сектора экономики. То есть к продолжающемуся в народном хозяйстве уменьшению удельного веса индивидуального сектора прибавится устойчивый процесс постепенного свертывания населением производства в личных хозяйствах.

Естественно, что эти существенные обстоятельства будущего развития экономики личных подсобных хозяйств в каждом регионе проявятся по-своему, в зависимости от особенностей областных агропромов и районных агропромышленных объединений типа сельских и городских поселений, исторически сложившихся укладов жизни населения и других характерных местных условий.

Любопытна, например, такая особенность. Простые формы кооперации индивидуального сельскохозяйственного труда, получившие столь широкое распространение среди городского населения, в последние годы стали получать признание и у жителей села. Сотрудники социологической лаборатории по изучению спроса при Астраханском облпотребсоюзе установили, в частности, что 35% опрошенных жителей сельской местности охотно воспользовались бы коллективной формой содержания личного скота, 15% не задумывались над этим, лишь 11% считали содержание скота в домашних пристройках более выгодным.

В сельских районах Поволжья на околоселенных землях практикуется коллективное огородничество. Труженики отдельных совхозов и колхозов организовали коллективные фермы по содержанию личного скота. Более десяти лет в известном за пределами Саратовской области госплемптицезаводе «Красный Кут» успешно действует коллективная свиноферма. Благоустроенный жилой поселок предприятия по своей планировке и санитарным нормам исключает подворовое содержание скота. Руководство предприятия нашло выход: помогло рабочим и служащим объединиться в товарищество, в котором насчитывается свыше 500 пайщиков. На ферме коллективного содержания животных постоянно работают два свинаря. Товарищество оплачивает их работу, текущий ремонт фермы, зооветеринарное обслуживание, несет накладные расходы. В год забивается примерно

300 гол. свиней, что позволяет ежемесячно выделять на одного пайщика 2 кг мяса стоимостью 1 руб. за 1 кг.

Другой пример: Балаковский район Саратовской области, где десятки садоводческих товариществ райцентра втягивают в сферу своей деятельности работников ближайших к участкам их пользования сельскохозяйственных предприятий. Так, в состав товарищества балаковского химического завода, разместившего свои дачные домики на землях совхоза «Волгарь», входят несколько десятков рабочих и служащих этого совхоза и совхоза имени XXV съезда КПСС.

Таким образом, кооперация производства в личных подсобных хозяйствах обусловлена процессами агропромышленной интеграции, сближения города и деревни. В районах активного развития агропромышленных предприятий старый тип сельской жилой застройки начал вытесняться урбанизированным типом. Строительство благоустроенных поселков в зонах орошаемого земледелия Поволжья приводит к существенному изменению территориальной организации ведения личных хозяйств. Для соблюдения санитарно-гигиенических норм и новой планировки села земельные участки личного пользования размещают не как обычно — при жилых домах, а за пределами населенного пункта. Можно предположить, что по мере развития агропромышленного и продовольственного комплексов страны сельское население постепенно перейдет от традиционного приусадебного хозяйства к садово-огородническим и животноводческим товариществам.

При включении индивидуального сектора в систему агропромышленного комплекса надо обязательно считаться с таким субъективным фактором, как отношение самого населения к месту и роли личных хозяйств в укладе его жизни. Социологическое обследование в пяти районах Саратовской области позволило выявить некоторые характерные черты этого отношения. Из числа опрошенных 17% высоко оценивают роль личного хозяйства в сельском образе жизни и только 4% — отрицательно. Преобладание первой категории граждан вполне понятно. Около половины обследованных сельских жителей имеют годовой денежный доход от ведения подсобного хозяйства в размере свыше 300 руб. Самые большие доходы от этого имеют животноводы и механизаторы.

У большинства опрошенных в отношении личного хозяйства планы на ближайшие 5 лет сводятся к сохранению его нынешних размеров. Не планируют уменьшить или ликвидировать подсобное хозяйство 92% так называемых стабильных жителей села и 81% возможных мигрантов в город.

С планами сохранить или увеличить производство в личном хозяйстве согласуется стремление основной массы сельских семей жить в домах с приусадебными участками и надворными постройками. Десятая часть опрошенных выдвинули на одно из первых мест в активном отдыхе занятия в своем подсобном хозяйстве.

В настоящее время подсобное хозяйство служит важным, часто основным источником питания сельской семьи. Торговля на селе через магазины, совхозные и колхозные кладовые выполняет вспомогательную роль. Именно поэтому большинство сельских жителей ведет личное хозяйство, удовлетворяя потребности не только своей семьи, но и проживающих в городе родственников, знакомых, а через систему кооперативной торговли и колхозных рынков — потребности других городских жителей.

«Стабильные» сельские жители больше отдают времени ведению подсобного хозяйства, чем возможные мигранты в город. Имея перед горожанами преимущество в надежном получении из своего хозяйства свежих, высококачественных продуктов питания, многие семьи колхозников, работников совхозов не склонны в ближайшее время покидать село. Личное хозяйство имеет и основная часть трудящейся молодежи села. Правда, по сравнению с другими возрастными категориями у сельчан в возрасте от 18 до 30 лет доля ведущих это хозяйство меньше. Но это явление отчасти вызвано закономерным в молодом возрасте неустоявшимся семейным и общественным положением человека.

Чтобы закрепить на селе молодежь, недостаточно предоставить ей работу по душе. Помочь молодому человеку создать прочную семью, укрепить его «корни» на селе во многом позволит обзаведение своим подсобным хозяйством. С возрастом сельские жители совершенствуют навыки ведения личного хозяйства, и труд для них становится все более привычным и результативным. Они с годами получают больше дохода от подсоб-

ного хозяйства, предпочитают жить в доме усадебного типа, планируют хозяйства расширить.

Вместе с тем, труд в личном хозяйстве, как правило, слабо механизирован. Он оставляет сельчанам мало свободного времени. Именно поэтому у возможных мигрантов из села по сравнению со «стабильными» сельскими жителями слабее выражено одобрительное отношение к месту и роли личного подсобного хозяйства в их быту.

Характер оценки этого хозяйства зависит от уровня материального благосостояния и духовной культуры сельского жителя. С ростом заработной платы, квалификации труда и образования членов семьи усиливается их отрицательное отношение к тяжелому труду, растет интерес к любительским занятиям в личном хозяйстве. Среди сельского населения появились желающие жить не в отдельных собственных домах, а в 2—4-кватирных домах коттеджного типа.

Число сельчан, которые не удовлетворены личным хозяйством, видимо, в будущем увеличится, если не облегчить тяжелый ручной труд и не ослабить относительную изолированность семейной организации производства в индивидуальном секторе. Всесторонний же учет интересов владельцев подсобных хозяйств не только повысит материальный уровень жизни сельских тружеников, но и позволит им отдавать больше сил и времени общественному производству.

В связи с необходимостью совершенствования социально-экономических взаимосвязей общественного и индивидуального секторов агропромышленного комплекса для успешного выполнения продовольственных программ в областях и автономных республиках Поволжья можно предложить следующие меры.

Во-первых, в связи с потребностью четко определить роль областных агропромов и районных агропромышленных объединений в управлении социально-экономическими связями личных подсобных хозяйств с предприятиями и организациями целесообразно в аппарат низовых управленческих органов АПК ввести (в пределах имеющейся штатной численности и установленных расходов на содержание этих должностей) специалистов по связям общественного и индивидуального секторов. Если отсутствует возможность введения таких должностей, то ответственность за решение этих вопросов

следует возложить на работников аппарата управления агропромышленных объединений. Таким образом, могут быть созданы в областных агропромах и РАПО специализированные группы и внештатные комиссии, которые предварительно рассматривали бы и квалифицированно подготовляли выносимые на обсуждение соответствующих органов управления АПК вопросы рационального сочетания общественного и личных подсобных хозяйств.

Во многих сельскохозяйственных предприятиях давно созрели условия для введения должности заместителя руководителя по вопросам кооперации и специализации общественного и индивидуального секторов хозяйства. Это направление работы на предприятиях есть смысл сочетать с проведением сессий сельских и поселковых Советов народных депутатов, сельских сходов и профсоюзных собраний с повестками дня об улучшении организации труда в личных хозяйствах населения.

В то же время в некоторых случаях необходимо более строгое и согласованное применение норм и положений, регулирующих социально-экономические процессы в индивидуальном секторе сельского хозяйства. Например, внимания правоохранительных органов заслуживают усиленное стремление отдельных граждан к непродовольственным отраслям личного хозяйства, возведение на дачных участках капитальных строений, деятельность на колхозных рынках перекупщиков-дельцов, халатное выполнение должностными лицами своих обязанностей по организации производства в индивидуальном секторе.

Вторая группа мер, как и первая, не требует капитальных затрат, но нуждается в экспериментальной проверке. Так, назрела необходимость разделить между заготовительными органами объемы и территории проведения закупок сельскохозяйственной продукции у населения. Эта задача актуальна потому, что на территории многих сельских и поселковых Советов народных депутатов наблюдается параллелизм в заготовительной деятельности.

В сфере развития долговременных договоров с населением на выращивание и продажу сельскохозяйственной продукции перспективно:

расширять систему этих договоров в строгом соответствии с увеличением материально-технических ресурсов;

на договорной основе производить преимущественно скороспелую животноводческую и растениеводческую продукцию и сбывать ее организациям потребительской кооперации.

Перспективно также распространение различных видов социалистического соревнования: организаций потребительской кооперации за лучшую организацию заключения и выполнения договоров районных агропромышленных объединений, сельских и поселковых Советов народных депутатов за улучшение материально-технического снабжения и закупок продукции личных подсобных хозяйств; молодых сельских семей за лучшее ведение подсобных хозяйств и наибольшую сдачу их продукции в заготовительную систему; сельских тружеников за образцовый двор, члены которого активно участвуют в общественном производстве.

Третья группа мер по совершенствованию экономических взаимоотношений общественного и индивидуального секторов может быть осуществлена только на основе определенных капитальных вложений. Так, для организации надежного снабжения кормами животных в личных хозяйствах целесообразно:

все ранее не учтенные и не используемые земельные участки, пригодные для кормопроизводства, в первую очередь выделять гражданам, продающим продукцию подсобных хозяйств на договорной основе;

увеличить объем производства и фонды комбикормов, продаваемых и выделяемых населению колхозами, совхозами и потребкооперацией согласно договорам и производственно-финансовым планам;

шире практиковать на селе оплату труда и выдачу пенсий натурой — зерном, картофелем, свеклой, отходами пищевого производства и другой продукцией, пригодной для откорма скота и птицы;

повсеместно распространять опыт создания специальных бригад по выращиванию, заготовке кормов для личного скота и птицы, выделения для этого необходимой техники и угодий, другого содействия индивидуальному животноводству в развитии кормовой базы.

С развитием кормовой базы можно увеличивать поголовье поросят и молодняка птицы на фермах колхозов, совхозов, межхозяйственных предприятий для нужд индивидуального животноводства, в личных хозяйствах — крупного рогатого скота.

В расчете полного удовлетворения потребностей индивидуального сектора оправдано в государственных питомниках и семеноводческих хозяйствах расширение производства плодовых саженцев, семян овощей, картофеля и другого посадочного материала высокоурожайных культур.

Особенно важно всемерно облегчать труд граждан в подсобном хозяйстве, для чего обеспечить:

значительное увеличение производства садово-огородного и прочего сельскохозяйственного инвентаря;

на основе изучения спроса населения выпуск средств малой механизации (мотоблоки, сепараторы, плуги, сеялки, жатки и др.);

поставку в розничную сеть торговли из различных районов страны инвентаря, механизированных средств, производство которых нерентабельно в данном агропромышленном объединении;

задания местным промышленным и мелиоративным предприятиям по оборудованию участков садово-огороднических и животноводческих товариществ необходимыми транспортно-инженерными коммуникациями, снабжению их материалами и техникой для строительства и ремонта сооружений (садовых домиков, ферм, изгородей и т. д.);

обработку и полив участков коллективного пользования товариществ техникой колхозов и совхозов;

колхозные рынки в достаточном количестве холодильным оборудованием и другими материальными ресурсами;

обновление и увеличение автопарка и заготовительно-сбытовой базы потребительской кооперации; строительство и открытие на центральных усадьбах сельскохозяйственных предприятий и участках товариществ заготовительных пунктов, принимающих у граждан продукцию подсобных хозяйств и предоставляющих им на прокат инвентарь и технику.

Выполнение этих рекомендаций будет способствовать развитию личных хозяйств, коллективного садоводства и огородничества как составных частей продовольственного комплекса.



ГЛАВА VII

ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ АПК

1. Демографическая характеристика

Экономические и социальные условия жизни сельского населения, особенности его демографической характеристики диктуют общие закономерности формирования трудовых ресурсов: снижение их доли в трудовых ресурсах по сравнению с удельным весом сельского населения в общей численности населения экономического района; меньшая доля молодежи и больший удельный вес старших возрастов

Рассмотрение демографических и расселенческих основ формирования трудовых ресурсов села предполагает исследование тенденций демографического воспроизводства сельского населения в целом как действующих, так и потенциальных трудовых ресурсов.

В основе движения сельского населения лежат тенденции к его уменьшению. В Поволжье идет закономерный процесс сокращения численности сельского населения. Объективно сокращение количества сельского населения связано с ростом производительности труда в сельском хозяйстве, прогрессивными изменениями в его структуре, отделением от него целого ряда самостоятельных отраслей по хранению, доработке, транспортировке и сбыту сельскохозяйственной продукции, перераспределением работников в отрасли социальной инфраструктуры.

Однако есть и субъективные причины оттока молодежи из села. Это непрестижность сельскохозяйственного труда и отсутствие сферы приложения труда в других отраслях.

В ряде колхозов и совхозов масштабы и темпы миграции не всегда экономически целесообразны, они ведут к диспропорции в структуре населения по полу и возрасту, отрицательно воздействуют на выполнение демографической функции, а в наиболее напряженные

периоды сельскохозяйственных работ создают трудности с обеспеченностью трудовыми ресурсами.

Одной из причин сокращения количества сельского населения является уменьшение общего числа поселений. Сокращение густоты сельских поселений отрицательно сказывается на связях хозяйство — поле, так как поля все более отдаляются от населенных пунктов, что усложняет уход за ними.

Удаленность населенных пунктов друг от друга, их мелкоселенность отрицательно сказываются на развитии современного сельского хозяйства. Такое явление сдерживает специализацию и концентрацию производства, развитие агропромышленной интеграции. Особенно это касается обслуживания крупных животноводческих комплексов, что предполагает рост людности сельских поселений.

Особенности природных условий и связанная с ними специализация сельскохозяйственного производства, степень развития агропромышленного комплекса в областях и АССР Поволжья могут притягивать население или способствовать его миграции. В текущей пятилетке отток сельского населения в регионе заметно уменьшился. Такое положение объясняется, во-первых, тем, что в десятой пятилетке имел место сравнительно высокий естественный прирост трудоспособного населения. В то же время количество рабочих мест в городах росло средними темпами и заполнялось городской молодежью. Во-вторых, снижение миграции из села в город произошло в результате роста социально-экономического развития и урбанизации села, повышения доходов сельского населения, широкого коммунально-бытового строительства, индустриализации труда. В-третьих, интенсивность миграции сдерживалась наличием трудностей в снабжении мясом, молоком и другими товарами и, в-четвертых,— развертыванием работ по орошению земель и расширением сферы приложения труда.

В настоящее время в Поволжье на каждые 10 человек сельскохозяйственного населения приходится 23 горожанина, что несколько меньше, чем в среднем по РСФСР (25 чел.). Внутри региона более высокую нагрузку городского населения на сельское имеют области с высоким уровнем урбанизации — Куйбышевская (38,5 чел.), Волгоградская (26,6 чел.) и Саратовская (26,3 чел.).

Помимо миграции сельского населения, изменяется и его естественное воспроизводство. Важным фактором уменьшения численности сельского населения служит снижение рождаемости и формирование малодетной семьи. Средний размер сельской семьи в Поволжье 3,5 человека.

Отмеченные изменения в процессе естественного воспроизводства, а также отток молодежи в город, снижение рождаемости привели к более выраженному в условиях села процессу старения населения.

За послевоенный период естественный прирост населения в Поволжье снизился в 3,2 раза. В настоящее время население Поволжского экономического района воспроизводится на суженной основе.

В этих условиях исключительно важное значение имеет закрепление на селе молодежи в возрасте до 30 лет, удельный вес которой в сельском населении в последние годы постоянно падал. Если по переписи 1959 г. на молодежные группы приходилось больше половины населения села, то перепись 1970 г. показала снижение доли молодежных групп. Традиционно сложившийся отток молодежи и трудоспособных возрастных групп ограничивает возможности слегка расширенного воспроизводства сельского населения.

Как нам представляется, особое внимание должно быть направлено на молодежную группу в возрасте 15—19 лет. Эта часть молодежи характеризуется повышенной мобильностью, имеет свои демографические, экономические и социальные ориентации, учет которых должен быть положен в основу мер по социально-демографической политике. Прежде всего это касается удовлетворения потребности в труде (по квалификации, по творческому потенциалу) и в получении специального образования.

Эта молодежная группа остается и закрепляется в сельской местности там, где интенсивнее идет процесс агропромышленной интеграции, где больше возможности выбора рабочих мест (шире сфера приложения труда).

Анализ динамики молодежных групп свидетельствует о некотором снижении темпов оттока и выравнивания их доли в сельском населении. Население трудоспособных возрастов имеет тенденцию к сокращению его численности. Одновременно растет абсолютная численность и доля старших возрастных групп населения села.

Рассматривая структуру населения по полу, видим, что в сельской местности преобладает женское население. С возраста 65 лет и старше мужчин в 2—3 раза меньше, чем женщин. По последней переписи населения некоторое преобладание мужского населения отмечалось в пределах возрастной группы 30—34 года. Превышение мужчин в младших возрастах — это отражение объективного естественного процесса. Однако наибольший перевес молодого мужского населения в сельской местности Поволжья приходится на возрастную группу 15—19 лет, самую социально активную группу населения. Сложившиеся диспропорции по полу в молодежных группах 15—19 лет, а также 20—24, 25—29 лет могут быть объяснены более интенсивным оттоком из деревни женского населения. В итоге мужское население в трудоспособном и детородном возрасте превышает женское. Сформировался так называемый «дефицит невест». На диспропорции по полу в трудоспособном сельском населении воздействует формирование на современном этапе развития агропромышленной интеграции таких видов производства, которые предполагают мужскую занятость.

Обеспечение занятости по полу должно иметь место в рамках любой территориально-производственной единицы, тем более в колхозах и совхозах, которые, как правило, являются основным производственным коллективом. Ведущую роль в закреплении сельского населения играет занятость. Сложившаяся специализация хозяйства и определенная структура рабочих мест может притягивать, стабилизировать население на селе. В то же время соотношение населения по полу, складываясь и изменяясь под влиянием занятости, имеет определенную самостоятельность и оказывает обратное воздействие на ее структуру. Например, невозможность решить проблемы брака и семьи по месту проживания и работы ведет к миграции молодежи.

Комплексное развитие и расширение сферы приложения труда возможно лишь в условиях агропромышленной интеграции при замене ручного труда машинным, улучшении условий и режима труда. На этом уровне необходимо разрешение противоречия между потребностью в сфере приложения труда молодежи и особенно женщин и непрестижностью имеющихся рабочих мест.

Это противоречие имеет глубокое экономическое и социальное значение. Зачастую оно лежит в основе неудовлетворенности населения сельским образом жизни. Разобщенность планирования отраслевого воспроизводства рабочей силы и демографического развития населения территории проявляется в более быстром росте рабочих мест по сравнению с наличием работников. Таким образом, анализ демографических основ формирования трудовых ресурсов села позволяет сделать вывод, что структуры населения и трудовых ресурсов взаимосвязаны. Изменение демографического развития населения отражается на трудовых ресурсах. Изменения в численности и составе трудовых ресурсов воздействуют на динамику населения.

И население, и трудовые ресурсы — это самостоятельно развивающиеся системы. Однако темпы и интенсивность их развития в большой степени определяются такими социально-экономическими факторами, как агропромышленная интеграция, внедрение достижений НТП. Сложившаяся в Поволжье демографическая ситуация затрудняет формирование трудовых ресурсов села. Это проявляется в миграции молодежи из села в город, в низком уровне рождаемости и малодетности семей, в несбалансированности молодежных групп по полу, постарении населения.

В основе стабилизации сельского населения, закрепления молодежных групп по полу, роста трудовых ресурсов села должна лежать комплексная система мер по улучшению условий труда и быта.

2. Особенности формирования кадров сельскохозяйственных предприятий АПК

Сокращение трудовых ресурсов села, относительной и абсолютной численности занятых в сельском хозяйстве само по себе не является тенденцией негативного порядка, оно может отражать развитие аграрного сектора экономики в прогрессивном направлении. Важно, чтобы этот процесс сопровождался соответствующими изменениями в материально-технической базе села, ростом технического оснащения производства, совершенствованием организации труда и профессионального мастерства работающих. Однако в настоящее время текучесть

кадров, миграция сельского населения в преобладающей степени обусловлены несовпадением растущих потребностей работников с возможностью их удовлетворения в сфере сельскохозяйственного труда и сельского быта. Это положение подтверждается существованием экономически не обоснованной миграции. В результате не хватает работников не только относительно новых для села профессий (мелиораторов, инженеров, агрохимиков, наладчиков), но и традиционных — механизаторов, доярок.

Нехватка рабочих рук вызывает завышенные требования работников к оплате своего труда, нарушение трудовой дисциплины. Возникают объективные трудности в совершенствовании хозяйственной структуры села, развитии предприятий службы быта, учреждений культуры, здравоохранения.

Отток квалифицированных работников приводит к тому, что оборудование в результате неграмотной эксплуатации простаивает и даже выходит из строя. Недоиспользуются производственные мощности, происходит омертвление части вложенных в развитие отрасли средств. Из-за низкой трудообеспеченности отдельных хозяйств растет нагрузка, усложняются условия работы оставшихся людей.

Существуют определенные возможности мобилизации дополнительных источников рабочей силы: привлечение в общественное производство лиц, занятых в личном подсобном, домашнем хозяйстве, использование труда пенсионеров, неработающих женщин и т. д.

Однако указанные меры должны рассматриваться как дополнительные. По численности эта группа сельских жителей значительно меньше, чем оцениваемый специалистами недостаток кадров. Кроме того, их квалификация не всегда соответствует требованиям современного сельскохозяйственного производства, да и лица пенсионного возраста частично утратили трудовую активность.

Основной упор должен быть сделан на повышение производительности живого и овеществленного труда, эффективности использования рабочей силы, на те методы хозяйствования, которые ускоряют перевод экономики села на интенсивный путь развития.

Вряд ли правомерно говорить о дефиците трудовых ресурсов. Трудоспособное население образует лишь

10 Заказ 2560

резервы общественного труда, тот ресурсный потенциал, опираясь на который возможно формировать рабочую силу. В то время как предприятие и межотраслевой комплекс нуждаются в рабочей силе определенного качества, как предпосылке успешного функционирования. Прежде чем включиться в производственный процесс, работник должен получить определенную подготовку.

Помимо этого, потребность в кадрах необходимо определять, опираясь на научно обоснованную нормативную базу. Не секрет, что многие руководители стремятся сохранить излишек рабочей силы, тот внутренний резерв, который способен компенсировать недостатки в организации труда и использовании рабочего времени, отвлечение работников от основной деятельности, занятость в личном подсобном хозяйстве и т. д. Если даже производственные подразделения не испытывают в этом случае недостатка в кадрах, низкий уровень эффективности их использования очевиден. Такое положение нельзя признать нормальным, тем более что другие предприятия АПК терпят острую нехватку рабочих рук.

Оценивая сложности в обеспечении хозяйств кадрами, отдельные руководители ссылаются на неблагоприятную демографическую обстановку, снижение естественного прироста сельского населения. Между тем количественная сторона трудообеспечения является главным фактором воспроизводства экстенсивного типа. При переходе на интенсивный путь развития меняется сама постановка проблемы трудообеспечения и пути ее решения. На первый план теперь выдвигается трудоэкономия — комплекс мер, охватывающих все стороны развития АПК в целом. Проведение трудосберегающей политики, направленной на снижение трудоемкости производства сельскохозяйственной продукции, позволит предотвратить организацию дополнительных рабочих мест, заведомо не обеспеченных кадрами.

Более остро встает проблема квалифицированной рабочей силы. Появление современной техники, индустриальных животноводческих комплексов, развитие инженерной службы села, а в дальнейшем широкое применение роботизированных систем требуют работников определенных специальностей и подготовки. В связи с этим необходимо решать задачи формирования и закрепления квалифицированных кадров в сельской

местности, создания для них благоприятных условий работы и активного отдыха.

С другой стороны, усложняется процесс комплектования рабочих мест непрестижных видов тяжелого ручного труда. С ростом жизненного уровня населения и культурно-технического потенциала села трудности их обеспечения будут возрастать, приобретая форму абсолютного дефицита рабочей силы. Вот почему необходимо ставить вопрос о ликвидации отдельных рабочих мест, трудовых функций, передаче их машинам и механизмам.

В современном сельском хозяйстве существуют неиспользованные резервы труда. А так называемый дефицит трудовых ресурсов в целом для села выступает как относительный, отражая не столько особенности демографического развития, сколько недостаточно высокий уровень производительности труда и технической вооруженности производства, несовершенство профессиональной структуры и квалификации занятых, недоучет социального механизма воспроизводства трудовых ресурсов. Таким образом, сложившийся недостаток кадров сводится к проблеме сбалансированности на уровне хозяйства, региона, народнохозяйственного АПК подсистемы рабочих мест и работников в количественном, качественном, структурном и временном отношениях. Для достижения этого соответствия должен быть избран курс на сокращение потребности в живом труде путем внедрения трудоэкономящих технологий, систем машин, организации производства, совершенствования условий воспроизводства рабочей силы. Исходя из этого, преодоление дефицита кадров коренится в социально-экономических преобразованиях сельскохозяйственного производства, включая материально-техническую базу хозяйств, формы организации труда, профессионально-квалификационную структуру работающих и т. д. Причем эффективность осуществления этих мер во многом зависит от самих руководителей предприятий и агропромышленных объединений, их творческой инициативы, заинтересованности, гибкости руководства, предприимчивости.

Резервы повышения эффективности использования рабочей силы существуют даже на основе имеющегося технического уровня сельскохозяйственного производства. Среди путей их мобилизации подробнее остановимся на двух: более полном и рациональном использо-

вании рабочего времени и совершенствовании профессионально-квалификационных характеристик работающих.

Реализация первого направления предполагает улучшение организации труда, расстановки кадров, освоения смежных операций, совмещение специальностей, преодоление неравномерности трудовой нагрузки у различных социально-профессиональных групп, укрепление дисциплины, сокращение внутрисменных простоев, борьбу за ликвидацию прогулов.

Дисциплина и слаженность в труде — необходимый компонент ритмичной работы всех предприятий агропромышленного комплекса. Повышается техническая оснащенность хозяйств, усиливаются межотраслевые связи. Нарушение плановой, производственной, технологической или трудовой дисциплины даже в одном хозяйстве неизбежно отразится на работе других. Помимо этого, низкий уровень дисциплины ухудшает морально-психологический климат в трудовом коллективе, что снижает продуктивность работы, порождает конфликтные ситуации.

Перевод сельского хозяйства на индустриальную основу, углубление агропромышленной интеграции возводят строжайшую дисциплину в ранг необходимой формы связи работников различных предприятий АПК.

Борьба за укрепление дисциплины и повышение трудовой активности сельских тружеников как одного из важнейших социальных резервов роста производства должна проводиться не только мерами административно-воспитательного характера. Необходимо экономически заинтересовать работников в более производительном труде, высоких конечных результатах и обеспечить технологические, организационные и социально-экономические условия для такой работы. Важно также повысить роль социальных стимулов, усилив их зависимость от конечных результатов труда.

Опыт передовых колхозов и совхозов Поволжья показывает, что улучшению использования имеющейся рабочей силы во многом способствует переход на коллективный подряд. В звеньях и бригадах, работающих по единому наряду, выше производительность, добросовестнее отношение к труду, крепче дисциплина. Подряд оправдал себя как в земледелии, так и в животноводстве.

В Поволжском регионе значительны различия меж-

ду хозяйствами по степени использования годового фонда рабочего времени. Неравномерны нагрузки в рамках профессиональных групп. Самая высокая нагрузка у животноводов. В ряде хозяйств она достигает свыше 300 чел-дн. В то же время определенная часть занятых в сельском хозяйстве отрабатывает в году менее 250 дней.

Перед руководителями подразделений и специалистами стоит задача оптимизации интенсивности труда работающих. Это требует рационализации режимов работы, расширения практики совмещения профессий, правильной расстановки кадров, улучшения организации производственного процесса.

Особенности формирования кадров современного сельскохозяйственного производства предполагают не только рациональное использование имеющихся кадров, но и создание необходимых резервов для дальнейшего развития комплекса.

Сокращение потребности в живом труде должно неизбежно сопровождаться совершенствованием профессионально-квалификационных характеристик работников сельского хозяйства, улучшением их структуры. В совокупности это создает предпосылки роста объема производства при меньшей численности. Повышается значимость качественной стороны труда в процессе создания продукта, экономическая роль культурно-технического уровня работающих на селе.

С развитием производительных сил села, усилением процессов индустриализации и агропромышленной интеграции меняется материальная основа самого труда, преобразуется его содержание. Физические функции постепенно передаются технике, все более уступая место операциям по контролю, наблюдению за работой машин и оборудования. А для этого нужны специальные знания, технические навыки. Круговая доильная установка типа «Карусель» обеспечивает выдаивание до 200 коров в час при работе на ней 4 человек. Ясно, что грамотно обслуживать ее смогут только профессионально подготовленные люди, с высоким чувством ответственности.

Все больше на селе появляется представителей инженерно-технической интеллигенции и дипломированных специалистов.

В растениеводстве и животноводстве повышается удельный вес работников, выполняющих трудовые опе-

рации с помощью машин и механизмов. Среди них — трактористы-машинисты, комбайнеры, операторы машинного доения и т. д. В Саратовской области, например, по сравнению с 1970 г. число механизаторов увеличилось на 24%. Заметно помолодел их состав, сократилась текучесть. Сейчас каждый четвертый механизатор — в возрасте до 30 лет.

Происходят изменения и в самой профессии механизатора. Современному производству нужны не просто трактористы и комбайнеры, а работники многопрофильной специализации, способные управлять передовой техникой, совмещать несколько профессий и специальностей. Это позволит лучше использовать кадры и технику.

Разделение труда в сельском хозяйстве, с одной стороны, приводит к появлению профессий широкого профиля, с другой — углубляет специализацию. От традиционных видов труда постепенно «отпочковываются» функции наладки, настройки, ремонта оборудования. В результате появляются специалисты по наладке оборудования в механизированных комплексах, ремонтники, обслуживающие технологический процесс. Сфера непосредственно сельскохозяйственного труда постепенно сужается. Растет отряд неаграрных рабочих села.

С расширением сферы применения квалифицированного труда требуется постоянное обновление профессиональных знаний и производственных навыков. Закономерно повышается классность кадров массовых профессий.

В передовых хозяйствах, где работники систематически повышают квалификацию, удельный вес механизаторов I класса достигает 50%. Однако в ряде хозяйств квалификационный рост механизаторов, и особенно животноводов, происходит очень медленно. Специалисты считают, что основной причиной является прежде всего недостаточное внимание руководителей хозяйств к этим вопросам, а также отсутствие профессиональной подготовки у многих работников.

Сами сельские труженики отмечают некоторую инертность существующих форм профессиональной подготовки и повышения квалификации по ряду профессий. Так, по результатам социологических исследований, проведенных ИСЭП АПК АН СССР, 65,4% опрошенных отметили, что за последние 5 лет в формах обучения и по-

вышения квалификации по их специальностям никаких изменений не произошло; 3,08% указали на изменения к худшему; лишь 22,25% — на изменения к лучшему (9,25% ответили, что затрудняются оценить).

Очень важно своевременно готовить кадры, знать перспективную потребность хозяйства в работниках разных специальностей. На Всесоюзном экономическом совещании, состоявшемся в марте 1984 г., подчеркивалось, что требования к кадрам массовых профессий АПК значительно возросли. Необходимо основательно улучшить их профессиональную подготовку. Полнее использовать вечернюю и заочную формы обучения руководителей среднего звена и специалистов без отрыва от производства. Заслуживает положительной оценки такая форма повышения квалификации, как кратковременная стажировка на передовых сельскохозяйственных предприятиях.

Центральным Комитетом КПСС и Советом Министров СССР принято постановление «О дальнейшем развитии системы профессионально-технического образования и повышении ее роли в подготовке квалифицированных рабочих кадров». По основным сельскохозяйственным профессиям начиная с 1985 г. предусмотрена подготовка в ПТУ. Определены задания по выделению в 1986—1990 гг. средним ПТУ, осуществляющим подготовку кадров для сельского хозяйства, земельных участков, тракторов, комбайнов, автомобилей, мелиоративной техники, станочного оборудования для учебных цехов, хозяйств. Кроме того, Основными направлениями реформы школы предусмотрено создание учебных заведений системы профессионально-технического образования в каждом административном районе сельской местности.

Резко возросли требования к сельскому профтехобразованию. Сейчас оно несколько отстает от динамичного развития аграрного сектора экономики. Подготовка по новым специальностям начинается тогда, когда возникает массовая потребность в них колхозов и совхозов, то есть с опозданием. Современный этап требует, чтобы сельское профтехобразование шло в ногу с производством, активно воздействуя на него.

Становится необходимой систематическая переподготовка не только руководителей высшего и среднего звена, но и кадров массовых профессий. В связи с этим возникает потребность в создании эффективных форм

переквалификации в СПТУ, в хозяйствах и учебно-курсовых комбинатах системы агропромышленного комплекса, образовании региональных профцентров.

Принцип непрерывности профессионального обучения реализуется лишь на базе глубоких теоретических знаний и высокого общеобразовательного уровня. Кадры сельского хозяйства по этим показателям пока еще отстают от работников промышленности. Различия между ними постепенно стираются за счет опережающего роста образовательного уровня сельчан.

Перевод сельского хозяйства на интенсивный путь развития усиливает экономическую роль среднего образования. В перспективе оно составит необходимый фундамент для любой специализации. Это та основа, на которой будут формироваться профессии агроиндустриального типа.

При прочих равных условиях рост образовательного уровня укрепляет трудовой потенциал села. Профессионально грамотные и образованные работники более инициативны в вопросах внедрения передовых методов труда, рационализаторских предложений.

Очень важно, чтобы вместе с необходимым уровнем образования работник получил подготовку в определенной отрасли труда. Только в этом случае он с максимальной пользой для коллектива может включиться в сферу производственной деятельности. Недостаток общего образования не всегда позволяет работникам старших возрастных групп грамотно эксплуатировать современную технику. С другой стороны, молодежь, имеющая среднее и восьмилетнее образование, но не получившая специальной подготовки, используется обычно в сфере неквалифицированного труда. Положение усугубляется еще и тем, что круг привлекательных для молодых людей профессий в селе ограничен. Эти обстоятельства порождают чувство неудовлетворенности трудом, что способствует стремлению переехать в город, где сфера приложения труда намного шире.

Таким образом, складывается противоречивая ситуация: сельское хозяйство нуждается в грамотных работниках, а молодежь с высоким образовательным уровнем используется нерационально.

Одно из направлений преодоления этого несоответствия состоит в органическом соединении приобретения практических навыков, специальных знаний и общеобра-

зовательной подготовки в едином процессе обучения. Наметились две основные тенденции материализации этого принципа: расширение сети межшкольных учебно-производственных комбинатов, где школьники вместе со средним образованием получают профессиональные навыки сельскохозяйственного труда, и реорганизация различных типов ПТУ в единый тип учебного заведения — среднее профессионально-техническое училище.

В Поволжье практика создания межшкольных участков, цехов, политехнических комплексов, учебно-производственных комбинатов получила большое распространение и уже дает ощутимые результаты. Больше выпускников школ остается работать в селе, лучше проходит процесс адаптации в трудовом коллективе.

Одна из важнейших особенностей формирования кадров современного сельского хозяйства — усиление влияния социальных факторов. Речь идет о создании благоприятных условий труда, быта, профессионального продвижения, постоянного пополнения имеющихся знаний, организации разумного отдыха и т. д.

Квалифицированные кадры и молодежь, обладая высокой мобильностью, особенно остро реагируют на недостатки в производственном процессе. В передовых хозяйствах, где выше техническая оснащенность рабочих мест, внедряются прогрессивные режимы труда, больше заботятся об условиях работы, проблема кадров, как правило, не стоит.

Возросшие требования к социальным функциям производственной среды отражают объективные изменения в экономике. Перевод сельского хозяйства на интенсивный путь развития наряду с коренным преобразованием материально-технической базы отрасли предполагает совершенствование условий воспроизводства рабочей силы. Он потребует четкого, отлаженного ритма всего трудового процесса, сокращения простоев и непроизводительных затрат, ликвидации потерь рабочего времени, более высокой трудоотдачи. Вместе с этим возрастет нервно-психическая нагрузка работника, интенсивность, напряженность его труда, что, в свою очередь, предполагает создание таких производственных условий, которые могли бы компенсировать дополнительные затраты рабочей силы.

За последние пять лет темпы сельско-городской миграции в Поволжье снизились, что свидетельствует о

больших социально-экономических преобразованиях. Однако до конца эта проблема не решена, до сих пор существуют хозяйства, не обеспеченные работниками основных профессиональных групп, обнаруживается слабая зависимость движения рабочей силы от внедрения достижений научно-технического прогресса.

Помимо сельско-городской миграции существуют перемещения по направлению «село — село». Причем миграционные потоки, как правило, устремлены из слабых хозяйств в экономически и социально более развитые, то есть из колхозов и совхозов, где ощущается особо острая нехватка рабочей силы, в более трудообеспеченные, что усиливает дифференциацию предприятий, создавая неравные хозяйственные возможности их развития.

В связи с этим очень важной задачей является создание относительно равных территориальных условий труда и жизни с целью предотвращения дальнейшей дифференциации хозяйств по уровню трудообеспеченности.

Объективные экономические предпосылки этого процесса заложены в межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции.

Опыт работы ряда районных агропромышленных объединений свидетельствует об эффективности строительства на кооперативной основе учреждений культуры, просвещения, торговли. Расширяется кооперация сельскохозяйственных предприятий, организаций системы заготовок, пищевой промышленности в развитии отраслей производственной инфраструктуры на паевых началах.

Межхозяйственная кооперация, повышая эффективность производства сельскохозяйственной продукции, создает реальные предпосылки выравнивания условий воспроизводства рабочей силы.

Механическое движение составляют не только отъезжающие, но и прибывающие в данную местность (в отдельных районах области они перекрывают число уехавших). Образуется огромная масса людей, определенное время не занятых в общественном производстве, являясь резервом рабочей силы. Минимизацию этой части ресурсов труда необходимо направить на сокращение стихийных переливов, внепланового оборота кадров. Однако меры по сокращению текучести кадров не

должны препятствовать перераспределению рабочей силы, высвобождаемой в результате технического перевооружения сельскохозяйственного производства, совершенствования его организации. Исходя из этого, закрепление кадров на селе предполагает одновременно создание гибкой системы трудовой мобильности, планомерно организованное перераспределение высвобождаемой рабочей силы. В противном случае политика «закрепления» в будущем обернется своей негативной стороной, стимулируя воспроизводство излишней рабочей силы в сельском хозяйстве при остром недостатке ее в других отраслях АПК.

Расширение и интенсификация межотраслевых связей, усиление агропромышленной интеграции, формирование единой системы АПК открывают реальные возможности межотраслевого движения кадров. Этот процесс еще не выступает в своем зрелом, завершенном виде. Современное производство формирует лишь его предпосылки. Однако последовательный переход к использованию интенсивных факторов развития усилит движение рабочей силы.

Более того, одним из факторов стабилизации сельских трудовых коллективов является расширение возможностей движения рабочей силы внутри предприятия. В свою очередь, закрепление квалифицированных кадров и молодежи на селе требует развитой структуры рабочих мест и благоприятных условий для социально-профессиональных перемещений в рамках сельской местности. Определенный стабилизирующий эффект оказывает и расширение маятниковой миграции.

Учитывая то, что агропромышленный комплекс планируется, финансируется и управляется как единое целое, необходима эффективная система управления движением рабочей силы в АПК, которая превратит его в процесс, протекающий в границах общественных потребностей. Важно определить соответствующие данному этапу формы и направления планового воздействия на развитие личного фактора.

Для координации работы по улучшению использования занятых в сельском хозяйстве и решения ряда других вопросов кадровой политики было бы целесообразным создать на уровне РАПО специальную службу — группу по управлению кадрами, а также целевой фонд за счет средств всех входящих в районное объединение

предприятий для финансирования формирования квалифицированной рабочей силы.

Основные задачи службы — организация разработки и внедрения комплексных целевых программ, направленных на повышение эффективности трудового потенциала села, сокращение затрат тяжелого ручного труда, совершенствование механизма распределения и перераспределения высвобождаемых в результате научно-технического прогресса работников, подготовки квалифицированных кадров. В ее функцию должны входить также вопросы координации разделов по труду в планах экономического и социального развития трудовых коллективов, образующих агропромышленное объединение района.

Перевод сельского хозяйства на интенсивный путь развития и огромные средства, которые выделяются государством на социально-экономическое переустройство села, требуют лучшего использования созданного производственного потенциала. С этой целью необходимо мобилизовать все имеющиеся резервы, улучшить использование рабочей силы, повысить трудоотдачу, ответственность за конечные результаты работы.



ГЛАВА VIII

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОБРАЗА ЖИЗНИ В УСЛОВИЯХ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Сложность демографической ситуации, с одной стороны, потребности развивающегося агропромышленного комплекса в квалифицированных кадрах специалистов и рабочих массовых профессий — с другой, выдвигают на повестку дня важные социальные задачи: обеспечить расширенное воспроизводство сельского населения, закрепить на селе ту его часть, которая высвобождается из сельскохозяйственного производства, улучшить половозрастную и профессиональную структуру населения, оптимизировать миграционные процессы, обеспечить нормативную трудообеспеченность во всех сферах АПК и социальной инфраструктуре.

Успешное решение этих задач зависит от комплексного перестройства села, улучшения условий труда, жизни и быта сельского населения. Не случайно вопросы социального развития села занимают важное место в новой редакции Программы КПСС и Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1985—1990 гг. и на период до 2000 г. Так, на одиннадцатую пятилетку намечено было построить 17 млн. м^2 жилья, а в двенадцатой пятилетке — на 15—18% больше, продолжить работу по укреплению материальной базы школ, детских учреждений и клубов, построить в одиннадцатой пятилетке общеобразовательных школ на 2,3 млн. мест, детских дошкольных учреждений — на 1,2 млн. мест, клубов — на 1,3 млн. мест, а в двенадцатой пятилетке — соответственно на 14—17%, в 1,5 и в 1,7 раза больше. Расширится сеть предприятий торговли и бытового обслуживания, лечебных учреждений, санаториев и домов отдыха.

В связи с реализацией этой программы первостепенное значение приобретают вопросы размещения, приоритетности развития, взаимодействия и качества функционирования инфраструктурных блоков. При решении этих задач необходимо:

во-первых, рассматривать село не изолированно, а как структурный элемент регионального агропромышленного комплекса во всех его производственных, экономических и социальных связях, порождаемых агропромышленной интеграцией;

во-вторых, подходить к решению социально-экономических проблем территории (региона) комплексно. Улучшение отдельных элементов условий и образа жизни его населения не гарантирует успеха, а наоборот, как показывает практика, усиливает противоречия и диспропорции;

в-третьих, строго принимать в расчет региональные исторические, демографические, национальные факторы, специфику сельского образа жизни, стремясь сохранить его положительные черты в процессе сближения города и села, преодоления существенных различий между ними.

Поэтому становится объективной необходимостью и реальной задачей практики планирования разработка комплексных целевых программ развития территории (региона), в которых должны быть взаимоувязаны схемы размещения сельскохозяйственного и промышленного производства, сельского расселения и развития непроизводственной инфраструктуры.

Схемы должны иметь несколько альтернативных вариантов, основанных на оценке ресурсного потенциала региона, темпов и основных направлений научно-технического прогресса.

1. Планирование социального развития

Как показал весь многолетний опыт планирования, успешное выполнение задач, вытекающих из самой сути аграрной политики, возможно только тогда, когда эти задачи находят воплощение в заданиях государственного плана экономического и социального развития страны, имеют конкретную качественно-количественную определенность, сроки выполнения и исполнителей отдельных заданий плана.

Важное значение в деле организации планирования АПК как единого целого принадлежит планам социального развития агропромышленных объединений, предприятий и организаций, входящих в состав АПК в целом и его региональных комплексов.

Практика планирования социального развития во всех звеньях агропромышленного комплекса основывается на постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании управления агропромышленным комплексом». Советам районных агропромышленных объединений предоставлено право создавать для финансирования мероприятий, связанных с решением социально-экономических и культурно-бытовых задач, централизованные фонды социально-культурных мероприятий и жилищного строительства.

В Продовольственной программе СССР предусмотрено последовательное проведение в жизнь мероприятий по социальному развитию села, строительству опережающими темпами благоустроенных жилых домов, детских дошкольных учреждений, клубов, библиотек, предприятий торговли и общественного питания, дорог.

В условиях возрастания социальных факторов экономического роста планомерное развитие агропромышленного комплекса не может быть успешным без решения социальных и социально-психологических проблем на каждом отрезке планового периода. С другой стороны, социальная программа любого уровня требует ресурсного обеспечения, экономического обоснования в дополнение к критериям социальной эффективности намечаемых мероприятий. Комплексное обоснование планов предполагает, следовательно, согласование экономических и социальных проблем, более глубокое балансовое обоснование социальных программ. Наиболее последовательно такой подход реализуется с помощью межотраслевого баланса, в котором отражаются показатели социального развития в виде системы показателей потребности в предметах труда, основных фондах, капитальных вложениях и трудовых ресурсах, необходимых для решения социальных задач. Нормативы прямых и полных затрат дают возможность определить ресурсоемкость вариантов социальной программы и выполнить расчеты экономической эффективности вложений в непроизводственную сферу.

С другой стороны, основу социальной программы составляют показатели экономического роста, обоснование которых является исходным моментом, ведущим звеном социальных преобразований. Последние по принципу обратной связи оказывают существенное влияние на экономический рост.

Разработка сводного раздела по всему комплексу мероприятий в области социального развития на всех уровнях управления агропромышленным комплексом должна быть направлена на органическую увязку заданий этого раздела с показателями экономической эффективности комплекса и имеющимися материально-техническими, трудовыми и финансовыми ресурсами.

Формирование структуры разделов и показателей текущих и перспективных планов развития АПК отражает единство и взаимосвязь в решении экономических и социальных задач. При этом по мере роста возможностей экономики планы все больше нацеливаются на решение социальных задач.

Единство «экономического» и «социального» в текущих и перспективных планах проявляется и в том, что социальные программы этих планов или планы социального развития на всех уровнях планирования и управления стали органической составной частью комплексных планов экономического и социального развития. На это еще раз обращено внимание в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР, где подчеркивается необходимость «разрабатывать в составе государственных планов экономического и социального развития СССР, союзных и автономных республик, краев, областей, городов и районов, а также министерств, ведомств, объединений, предприятий и организаций сводные разделы по всему комплексу мероприятий в области социального развития»[1]. При этом специально подчеркивается необходимость увязки данного раздела с заданиями по развитию производства, капитальному строительству и повышению их эффективности.

Разработка планов социального развития на уровне АПК связана с обоснованием общегосударственной и республиканских программ социального развития в системе АПК как составных взаимосвязанных и взаимообусловленных частей соответствующего раздела государственного плана экономического и социального развития.

---

[1] Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. № 695 «Об улучшении планирования и воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы».

И наконец, планирование социального развития связано с разработкой и выполнением планов социального развития трудовых коллективов объединений, предприятий и организаций всех отраслей, входящих в состав агропромышленного комплекса.

Планы социального развития АПК разрабатываются на основе рационального сочетания отраслевого, территориального и программно-целевого подходов.

Разработка и выполнение планов социального развития ставят вопрос о наилучшем, наиболее целесообразном сочетании централизованного и децентрализованного порядка решения социальных задач, стоящих перед трудовыми коллективами агропромышленного комплекса. Вопрос этот имеет свою актуальность еще и потому, что разработка и выполнение планов социального развития трудовых коллективов длительное время носили характер местной инициативы. Положения Конституции СССР, постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР, связанные с регулированием деятельности местных органов народной власти, местных партийных и хозяйственных органов, расширением хозяйственной самостоятельности и инициативы трудовых коллективов объединений, предприятий и организаций дали практике планирования социального развития новый статус — статус задачи общегосударственного масштаба.

Ставя и решая социально-экономические задачи, трудовые коллективы подразделений агропромышленного комплекса исходят из определяющей роли общегосударственных, устанавливаемых в централизованном порядке социально-экономических задач, но с учетом специфики задач и проблем, стоящих перед каждым конкретным трудовым коллективом агропромышленного объединения, предприятия, организации. Важно также подчеркнуть в этой связи, что принцип директивности планирования применительно к практике разработки и выполнения планов социального развития на уровне подразделений агропромышленного комплекса регионов проявляется в том, что в этих планах отражаются как задания, утверждаемые вышестоящими организациями (фонд заработной платы, лимит численности, порядок образования и использования фондов экономического стимулирования и т. д.), так и задания, утверждаемые трудовыми коллективами (мероприятия по улучшению использования рабочего и свободного времени, разви-

тию общественной и творческой активности личности, развитию физкультуры и спорта и т. п.). При этом по мере развития и совершенствования демократических начал в планировании и управлении сфера применения принципа директивности за счет утверждения заданий в области социального развития самими трудовыми коллективами расширяется. Большая роль отводится здесь деятельности советов районных агропромышленных объединений, местным, партийным, советским, хозяйственным и профсоюзным организациям.

В условиях активного процесса агропромышленной интеграции из единства «экономического» и «социального» вытекает необходимость обеспечения стабильности плановых заданий, исключение случаев корректировки заданий плана без достаточных на то оснований. В противном случае это приводит к нарушению данного единства и как следствие — к невыполнению производственных и социальных программ развития подразделений агропромышленного комплекса. Из стабильности планов и из единства «экономического» и «социального» в них вытекает правильное понимание содержания и оценки эффекта от реализации мероприятий планов социального развития.

Обычно принято считать, что эффект любого мероприятия, включаемого в план социального развития, должен и может быть оценен ростом производительности труда работников и, следовательно, выражен в стоимостной форме. В целом это верно. Однако мероприятия плана социального развития имеют не только стоимостную форму эффекта. Например, внедрение новой техники ведет к повышению производительности труда и одновременно к улучшению условий и облегчению труда работников. Поэтому, оценивая эффективность мероприятий, включаемых в планы социального развития подразделений агропромышленного комплекса страны или региона, следует прежде всего иметь в виду, что уровень научно-технического прогресса в каждом из этих подразделений комплекса различен и подход к выбору мероприятий для включения в план должен быть дифференцированным с учетом всех составляющих эффекта.

Одной из важнейших задач планирования социального развития в условиях агропромышленной интеграции является определение взаимосвязи и взаимообусловленности планов социального развития трудовых коллекти-

вов и социальных паспортов объединений, предприятий и организаций агропромышленного комплекса. Как известно, этим социальным паспортам ныне отводится большая роль как источнику информации для принятия разного рода плановых решений. Социальные паспорта — исходное положение при разработке встречных планов, принятии повышенных социалистических обязательств.

В планах социального развития трудовых коллективов содержится модель социально-демографической структуры коллектива, отражаются основные параметры его социального развития на начало планируемого периода. Здесь же сформулированы те основные задачи социального развития, которые предстоит решить коллективу в планируемом периоде с учетом важности этих задач, приводится перечень мероприятий, которые обеспечивают те или иные социальные изменения в коллективе, закрепляя и развивая прогрессивные тенденции его становления и функционирования.

Социальный паспорт предприятия представляет собой стандартизированный набор показателей, отражающих уровень социального развития трудового коллектива на определенную дату.

Анализ содержания плана социального развития трудовых коллективов и их социальных паспортов свидетельствует о том, что они являются взаимно дополняющими документами.

Социальный паспорт трудового коллектива и его план социального развития связаны как статистическая и динамическая составляющие, отражающие процесс социального развития коллектива. По составу показателей план социального развития шире, чем социальный паспорт коллектива.

Разработка социального паспорта предприятия должна предшествовать процессу составления плана социального развития трудового коллектива.

Важное значение в условиях агропромышленной интеграции имеет решение проблемы социальной совместимости трудовых коллективов различных отраслей народного хозяйства, входящих в состав агропромышленного комплекса. Суть этой проблемы и значение для практики планирования социального развития состоит в следующем. В составе агропромышленного комплекса региона функционируют подразделения различных от-

раслей народного хозяйства, отличающиеся по уровню своего технико-производственного, социально-экономического и научно-технического развития.

Даже в рамках одной отрасли агропромышленного комплекса региона встречаются предприятия и организации с различным уровнем экономического и социального развития своих трудовых коллективов. В частности, в районах имеются птицефабрики, животноводческие комплексы, созданные по последнему слову науки и техники, ведущие производство на основе комплексной механизации, автоматизации и роботизации производственных процессов. Такое прозводство требует использования высококвалифицированных рабочих и специалистов с высшим и средним специальным образованием. В таких подразделениях созданы условия труда на уровне современной индустрии, а условия жизни — на уровне города. Наряду с современными есть и сельскохозяйственные предприятия, колхозы и совхозы, ведущие производство по устаревшей технологии. В состав районного агропромышленного объединения входят как сельскохозяйственные предприятия и организации, так и подразделения различных отраслей народного хозяйства, относящиеся к агропромышленному комплексу региона. Эти подразделения также имеют существенные отличия в уровнях социально-экономического и производственно-технического развития.

В связи с этим, разрабатывая планы социального развития подразделений агропромышленного комплекса, следует учитывать эти различия и факторы, определяющие состав и содержание планов. К числу важнейших факторов можно отнести:

уровень научно-технического развития производства в различных отраслях агропромышленного комплекса;

уровень организации производства, труда и управления в различных отраслях народного хозяйства региона;

специфику самих контингентов, входящих в состав трудовых коллективов агропромышленного комплекса;

время, в течение которого планируется социальное развитие в каждом трудовом коллективе, отрасли или регионе;

цели и задачи, которые ставятся и решаются в планах социального развития трудовых коллективов, входящих в состав агропромышленного комплекса региона.

Кроме того, чтобы обеспечить достаточную степень координации разработки и выполнения планов социального развития трудовых коллективов, необходимо разрабатывать эти планы для отдельных предприятий, колхозов и совхозов и план социального развития комплекса в целом по региону. В этом случае будут созданы наиболее благоприятные условия для координации усилий, формирования и использования общеотраслевых и региональных фондов развития производства и решения социальных задач. План социального развития будет действенным инструментом деятельности органов управления агропромышленным комплексом. В целом планирование социального развития в условиях агропромышленной интеграции предполагает разработку следующей системы планов:

план социального развития агропромышленного комплекса;

планы социального развития отдельных отраслей, входящих в систему агропромышленного комплекса;

планы социального развития отдельных трудовых коллективов отраслей агропромышленного комплекса.

Для обеспечения сводимости планов социального развития подразделений агропромышленного комплекса страны в территориальном разрезе и для создания необходимых организационных предпосылок управления социальными процессами агропромышленной интеграции необходима разработка и выполнение этих планов в масштабе области, края и т. д. Эти вопросы требуют детального рассмотрения и специального исследования.

Совершенствование планирования социального развития на уровне районных агропромышленных комплексов требует неотложного решения ряда назревших задач.

Необходимо определить статус плана социального развития в общей системе показателей развития АПК, не допускать корректировки его заданий, обеспечить органическую увязку его показателей с заданиями по производству продукции. Кроме того, требуется существенное улучшение связи планов социального развития трудовых коллективов с планами отдельных отраслей, к которым относятся данные трудовые коллективы, и регионов, где они функционируют.

Нуждаются в развитии и совершенствовании методический инструментарий и нормативная база планирования социального развития подразделений агропромыш-

ленного комплекса, требуется более четкое определение содержания и разработка методики оценки эффективности мероприятий планов социального развития. Особое значение приобретает задача подготовки квалифицированных кадров, способных качественно решать вопросы разработки и выполнения планов социального развития агропромышленного комплекса на различных уровнях планирования и управления.

2. Материально-технические факторы стабилизации сельского населения

Одним из стратегических направлений социально-экономического развития села является реконструкция материально-технической базы сельскохозяйственного производства. Она выступает закономерным следствием научно-технического прогресса и имеет огромное социальное значение.

Научно-технический прогресс меняет содержание, характер и условия труда в сельском хозяйстве, непрерывно увеличивает число новых профессий во всех его отраслях. В растениеводстве новая техника требует не только глубоких технических знаний, но и агротехники возделывания различных культур. В животноводстве она ведет к углублению профессионального разделения труда, все более узкой специализации. Развитие химизации, мелиорации, системы технического обслуживания предъявляет все более высокие требования к инженерным знаниям. В перспективе следует ожидать еще большего усиления этой тенденции, так как к концу века появятся новые сельскохозяйственные машины и оборудование на базе новейших достижений радиоэлектроники, автоматики, вычислительной техники, будут внедряться новые технологии возделывания сельскохозяйственных культур, ускорится процесс агропромышленной интеграции сельскохозяйственного производства.

В этом направлении уже многое делается сейчас. За период 1970—1983 гг. энергетические мощности сельского хозяйства возросли с 322,1 млн. л. с. до 688,1 млн. л. с., или в расчете на одного работника с 12,7 до 29,7 л. с. и на 100 га посевной площади со 161 до 333 л. с. В настоящее время основные полевые работы полностью механизированы, близка к завершению механизация сева ово-

щей, посадки картофеля, междурядной обработки свеклы, кукурузы, сенокошения, очистки зерна, погрузки зерна и удобрений. Механизация работ на животноводческих фермах в 1983 г. возросла по сравнению с 1970 г.: доение коров с 56 до 91 %, подача воды на фермах крупного рогатого скота — с 68 до 92, на свиноводческих фермах — с 81 до 94, соответственно раздача кормов — с 30 до 80 и с 42 до 88%. Уровень комплексной механизации в 1983 г. на комплексах по производству молока составил 99 %, говядины — 94%, свинины — 92%.

И вместе с тем, остается еще много нерешенных задач. Несмотря на прогрессивные изменения в производственной сфере села, по уровню технической оснащенности, условиям, формам организации и оплаты, степени благоприятности режима труда, возможностям профессионального роста работников она еще существенно отстает от города. При довольно высоких темпах капиталовложений в сельское хозяйство велика еще доля ручного труда, причем около $^2/_3$ занятых тяжелым ручным и малоквалифицированным трудом составляют женщины. Сельское хозяйство испытывает недостаток технических средств для замены ручного труда машинным. Промышленность поставляет сельскому хозяйству не технологически взаимосвязанные комплексы, а фрагменты систем машин. Отстает производство машин для современных индустриальных технологий в земледелии и животноводстве, в результате чего остается низким уровень механизации отдельных видов работ. Не отвечает требованиям научно-технического прогресса и качество многих машин.

Все это отрицательно сказывается на качестве трудовых ресурсов, на престижности сельскохозяйственного труда, на стабилизации сельских трудовых коллективов. Как показали наши социологические исследования, 64% опрошенных по анкете колхозников и рабочих совхозов назвали в качестве одной из главных причин миграции неудовлетворенность трудом, дали низкую оценку уровню механизации труда, обеспеченности техникой и ее состоянию. Много недостатков имеется в организации труда и состоянии санитарно-гигиенических условий производства. На них указали 75% опрошенных. Особую неудовлетворенность вызывает система предоставления выходных дней (47,5 %), сроки и порядок предоставления отпусков (36,5%), регламент рабочего времени (28,8%).

Все это говорит о том, что одним из важнейших направлений социального развития села должно стать последовательное осуществление мер по комплексной механизации и автоматизации сельскохозяйственного производства, широкое внедрение трудосберегающих систем машин и технологических процессов, повышение квалификационно-образовательного уровня тружеников села. Это позволит сократить потребность в трудовых ресурсах, повысить престижность и привлекательность труда, снизить текучесть кадров.

Вторым не менее важным направлением является размещение на селе промышленных производств.

На современном этапе, с точки зрения территориальной организации общества, научно-технический прогресс идет не только по пути концентрации в городах промышленного производства, трудовых ресурсов, культуры, что принято называть урбанизацией, но и по пути агропромышленной интеграции, то есть по пути сближения промышленного производства с сельским хозяйством, движения перерабатывающей промышленности к источникам сырья, к трудовым ресурсам, к закреплению сельского населения, к созданию единого территориально-производственного агропромышленного комплекса.

Усиление действия этой тенденции объясняется не только тем, что сельское хозяйство по своей природе не может локализоваться в узких точках производства, но и тем, что научно-технический прогресс в промышленности ведет к ее рассредоточению. Развитие автоматизированных систем управления, новые виды транспорта и связи, уменьшение размеров и универсализация техники на базе гибких систем и микроэлектроники открывают широкие возможности размещения предприятий многих отраслей промышленности в сельской местности.

Эти объективные и прогрессивные по своей природе, но противоречивые процессы существенно меняют характер развития: усиливают интеграционные связи между городом и селом, стирают многие исторически сложившиеся особенности в разделении труда, в размещении производства и поселенческой сети, сближают производственные и социальные инфраструктуры города и села. Но если этими процессами не управлять, не решать возникающих между ними противоречий, то они одинаково негативно могут сказаться на развитии как промышленности, так и сельского хозяйства, на социальном разви-

тии как города, так и села. Вот почему они должны строго учитываться в практике социально-экономического планирования и особенно прогнозирования.

Как показывает опыт истории, ошибки чреваты огромным материальным и моральным ущербом. Происходит чрезмерная, социально и экологически не оправданная концентрация промышленного производства и населения в крупных городах, снижается удельный вес сельского населения, сокращается сельская поселенческая сеть, ухудшается его половозрастная структура. В связи с уходом значительной части молодежи в город снижается рождаемость, сокращается удельный вес молодежных групп, продолжается процесс старения деревни. Углубляется несбалансированность сельского населения по полу. Растущий в результате стихийной миграции девушек перевес в сторону мужского населения порождает дефицит невест, влекущий за собой уход из села мужской части молодежи, снижение брачности, рождаемости, детности.

Поэтому стало настоятельной необходимостью жесткое ограничение роста крупных городов и размещение в сельской местности предприятий перерабатывающей и отраслей легкой промышленности, кустарных промыслов и производств на местных источниках сырья, малометаллоемких и энергоемких филиалов и цехов фабрик и заводов, входящих в состав других отраслей промышленности и технического обслуживания.

Последовательное осуществление этого курса будет иметь большое социальное и экономическое значение. Оно позволит ликвидировать узость выбора профессий и диспропорции в структуре рабочих мест для мужчин и женщин и тем самым стабилизировать сельское население.

В современных условиях село в основном предлагает работу на ферме и в поле. Это ограничивает возможности приложения труда, особенно для женщин, выбор профессии по душе и с учетом всеобщего среднего образования, что является одним из существенных мотивов миграции в город. Девушки, как правило, обучаются в школах по тем же специальностям, что и юноши (механизаторы), поэтому более 90% из опрошенных нами девушек — учащихся школ не удовлетворены своей профессией, и большая их часть ежегодно уезжает в город. Между тем развивающийся агропромышленный комп-

лекс потребует новых рабочих рук на новых участках производства, и их готовить надо заблаговременно.

Развивающийся потенциал третьей сферы АПК, его производственной и социальной инфраструктуры, размещаемой на селе, следует рассматривать в качестве основного потребителя рабочей силы, высвобождающейся из отраслей сельского хозяйства в результате научно-технического прогресса.

Подчинив план работы промышленных предприятий ритму сельскохозяйственного производства, можно смягчить сезонность труда в сельском хозяйстве и улучшить комплексное использование трудовых ресурсов в целом. Летом все население села будет занято на сельскохозяйственных работах, а зимой, когда их объем уменьшается,— в подсобных промышленных предприятиях.

Постепенно будет происходить выравнивание уровня урбанизированности районов. Пока пропорции АПК на всех уровнях складываются в значительной степени под влиянием отраслевых схем размещения производства, которые далеко не всегда учитывают местные экономические и социальные потребности. Например, в Саратовской области 20 райцентров расположены в городах, крупных промышленных узлах, где имеются промышленные предприятия, строительные организации, 14 — в селах, где есть лишь предприятия местной промышленности, и 4 — в селах, где нет вообще промышленных предприятий. Нет их и в большинстве крупных сел области. Это ведет к экономически и социально не оправданной концентрации промышленного производства в крупных городах, к росту потерь сельскохозяйственной продукции из-за территориальной удаленности мест ее переработки, к социально-экономической неравномерности развития районов. Как показывает опыт, приближение сферы переработки сельскохозяйственного сырья к месту его производства на 30—40% сокращает потери.

Перемещение ряда промышленных производств в сельскую местность уменьшит градостроительные затраты и увеличит капиталовложения в комплексное развитие села. Повысится роль малых городов-райцентров и крупных сельских поселений в формировании групповых систем расселения.

Опыт передовых хозяйств наглядно убеждает в преимуществах этого пути. Во Львовской области, например, создана межведомственная кооперация во главе с

областной комиссией, в которой участвует 28 промышленных предприятий, в том числе 30 — союзного подчинения. Среди них такие крупные объединения, как «50 лет Октября», «Кинескоп», им. В. И. Ленина, завод автопогрузчиков, «Электрон». Они имеют в селах области свыше 57 филиалов, цехов, участков, выпускающих тару, упаковки, комплектующие изделия, товары массового спроса: громкоговорители, стереотелефоны, светильники, термосы, детские коляски и т. д. Комиссия ежегодно проводит смотры продукции, снимает с производства старые и ставит новые товары, координирует планы промышленных и сельскохозяйственных предприятий.

Примером может служить колхоз «Заря», имеющий картонажный цех. Он ежегодно дает заводам «Электробытприбор», «Полонина», «Искра» на полмиллиона рублей упаковочной тары. График работы цеха подчинен сельскому хозяйству, и в период полевых работ все рабочие заняты в сельском хозяйстве. Колхоз им. Б. Хмельницкого Каменско-Бугского района Львовской области имеет цех от объединения «Электрон». 290 человек этого хозяйства заняты изготовлением деталей для телевизоров. Кроме стабилизации населения цех дал колхозу за 1982—1984 гг. 2,7 млн. руб. прибыли. На эти средства построен торговый комплекс, кафе, хранилище для картофеля, комплекс по механической сортировке клубней, реконструирована молочная ферма.

В Черновицкой области действуют 26 подобных цехов. Колхоз «Новая жизнь», имея цех от объединения «Электрон», занял в межсезонье своих колхозников и на прибыльные средства построил школу, тракторный стан, душевые кабины и асфальтовые покрытия на фермах. Благодаря этому исчезла миграция молодежи в город. Цех считается колхозным, поэтому объем, план, график производства определяет сам колхоз с учетом работ в сельском хозяйстве. В соседних колхозах района имеется еще 17 таких цехов по распиловке леса, изготовлению столярных изделий, в которых занято более 3 тысяч человек.

Интересный опыт накоплен в районах Тульской области по созданию в колхозах цехов швейных фабрик. Появилась новая специальность — полевод-швея. Созданный, например, в колхозе им. В. И. Ленина Новомосковского района колхозный швейный цех в течение года не только окупил себя, но и давал прибыль. В нем получили

работу 250 сельских женщин. Создан и свой строительно-монтажный участок, где в межсезонье трудится немало людей. И если раньше коэффициент занятости составлял в колхозе 0,5, потом — 0,6, 0,8, то в настоящее время он поднялся до 1. В поле теперь обходятся без городских шефов. Колхозники приобрели вторые «городские» профессии, стали больше зарабатывать.

Эффективно развивается подсобное хозяйство в колхозах и совхозах Московской области. В настоящее время все подсобные предприятия вошли в состав московского межхозяйственного объединения «Мособлсельпром», их деятельность постоянно контролируется. В прежние времена подсобные промышленные производства развивались, как правило, в пригородной зоне. Теперь подсобные цехи все чаще создаются в экономически слабых хозяйствах отдаленных районов.

В настоящее время в колхозах и совхозах Московской области работает 155 подсобных цехов: по переработке сельхозпродукции, швейных, стеклодувных, пластмассовых изделий, картонажных, деревообрабатывающих, по выпуску товаров народного потребления. Во всех подсобных цехах, вместе взятых, на конец 1981 г. было занято около 5 тысяч человек, причем 20% из них — не работавшие раньше в сельскохозяйственном производстве, привлеченные со стороны, а $^{1}/_{4}$ часть — инвалиды, пенсионеры, колхозники и рабочие совхозов, переведенные по заключению врачей на легкую работу. И все они теперь — сельскохозяйственные работники запаса. В основных отраслях земледелия и животноводства ими отработано в среднем по колхозам 56 чел.-дн., по совхозам — 48 чел.-дн.

В 1981 г. колхозами и совхозами, имеющими подсобные цехи, реализовано различных изделий на сумму свыше 70 млн. руб., получено чистой прибыли свыше 23 млн. руб.

В 150 совхозах Ленинградского областного управления сельского хозяйства действовало 815 подсобных предприятий, на них трудилось 6547 человек. В их числе — лесопильные и лесозаготовительные, деревообрабатывающие, столярно-плотницкие, цехи по производству строительных деталей, производству и ремонту деревянной тары, производству травяной муки, мельницы, молокопункты, скотобойные площадки. От реализации их продукции получена прибыль 17,8 млн. руб.

Из общего числа работающих на подсобных производствах совхозов трудится 1700 человек ограниченно трудоспособных, свыше 700 — работники основного производства, освобожденные от тяжелого ручного труда; более 3 тысяч человек — трудоспособные, которые по различным причинам не могут работать ни в сельскохозяйственном производстве, ни на промышленных предприятиях, но живут на территории совхозов, а многие пользуются их жилым фондом; свыше тысячи «подсобников» — пенсионеры, инвалиды, многодетные матери (работают в основном надомниками). А в зимнее время в подсобные цехи приходит более тысячи овощеводов и полеводов.

В настоящее время в РСФСР имеется 76 тысяч подсобных промышленных предприятий, выпускающих швейные изделия, тару, столярные изделия, кирпич, художественные изделия. В них занято зимой 350 тысяч человек. Годовой объем — 411 млн. руб. и прибыль — 200 млн. руб.

Огромные возможности для этого имеются и в Поволжье, где в прошлом было немало кустарных промыслов и перерабатывающих сельскохозяйственное сырье предприятий. Все это реально обеспечит привлечение в народное хозяйство села дополнительно тысячи рабочих рук.

Необходимо также иметь в виду, что организация дополнительного рабочего места в крупном городе обходится примерно в 10—15 тыс. руб., а в сельской местности — 300—400 руб.

Однако курс на развитие несельскохозяйственных отраслей осуществляется крайне медленно. Этот факт не может не настораживать в связи с предполагаемым в перспективе сокращением числа работников сельского хозяйства.

Комплексная механизация сельскохозяйственных производственных процессов должна уменьшить потребность в рабочей силе к 2000 г. примерно в два с половиной раза. Сокращение же рабочих мест выступает одним из наиболее серьезных факторов миграции населения в города.

Задачи закрепления квалифицированных кадров на селе требуют интенсивного изменения хозяйственной структуры сельской местности за счет развития неаграрных производств и отраслей.

При разработке территориальных схем развития и размещения агропромышленного производства, на наш взгляд, необходимо:

— обеспечить взаимоувязку схемы размещения производительных сил АПК с системой расселения, прежде всего сельского населения, обеспечив тем самым материальную основу органической взаимосвязи экономических и социальных факторов развития производства;

— в основу размещения производства положить оценку ресурсного потенциала АПК; определить масштабы и темпы развития агропромышленного комплекса с учетом всего общественного развития того или иного региона;

— разработать ступенчатую систему размещения перерабатывающих и обслуживающих предприятий для мелких, средних и крупных населенных пунктов с учетом региональных особенностей приложения труда; соединить ступенчатую систему размещения агропромышленного производства со ступенчатой системой расселения и непроизводственной инфраструктуры;

— теснее увязать схему территориальной организации агропромышленного производства с достижениями научно-технического и социального прогресса, обратив особое внимание при этом на достижения биологических наук, биотехнологии;

— на основе оценки ресурсного потенциала совершенствовать систему методов по оптимизации структуры агропромышленных комплексов всех рангов;

— преодолеть своего рода «отраслевой снобизм» и «гигантоманию» у руководителей промышленных предприятий и отраслей по отношению к селу и возможностям мелких и средних предприятий, роль которых в условиях научно-технического прогресса, как показывает мировой опыт, неизмеримо возрастает;

— создать проекты мелких и средних промышленных предприятий, основанных на использовании прогрессивной техники и технологии для размещения в сельской местности; разработать на основе имеющегося в ряде областей опыта принципы функционирования подсобных промышленных предприятий колхозов и совхозов, механизм их взаимодействия с предприятиями первой и третьей сфер агропромышленного комплекса.

3. Проблемы социальной инфраструктуры села

Процессы агропромышленной интеграции и урбанизации способствуют ускоренному формированию нового типа сельского труженика, в деятельности которого происходит органичное совмещение и чередование функций аграрного и индустриального труда. Его работа связана с обслуживанием новейшей техники, сложного оборудования, требует особых знаний для ведения земледелия и животноводства. Вот почему у него резко возрос общеобразовательный и профессионально-квалификационный уровень. Сейчас в стране из каждой тысячи работающих на селе почти четыре пятых имеют высшее и среднее образование. Специалистов в сельском хозяйстве насчитывается почти 2 миллиона человек, а механизаторов — свыше 4,5 миллиона, причем от 58 до 82% колхозных механизаторов владеют двумя или несколькими специальностями. В целом для современного агропромышленного комплекса необходимо уже более чем 120 основных специальностей.

В последние 15—20 лет в нашей стране был обеспечен существенный рост материального благосостояния тружеников села. Среднемесячная зарплата работников совхозов увеличилась в 2,1 раза, а среднемесячная оплата труда колхозников в общественном хозяйстве возросла в 2,4 раза. Общая сумма пенсий и пособий колхозникам за этот же период повысилась более чем в 5 раз.

Укрепление экономической основы социального развития села, повышение благосостояния сельского населения, уровня его культуры неизбежно сказались и на запросах сельчан. Доступность жизненных благ и услуг стала одним из главных, определяющих факторов жизнедеятельности сельского населения. Причем рост и качественное изменение потребностей жителей села происходят настолько быстро, что все меньшая их доля может удовлетворяться непосредственно по месту жительства, особенно в отдаленных районах и мелких поселениях. Вот почему рано или поздно, но жизнедеятельность сельского населения в своих существенных моментах начинает выходить за географические рамки одного населенного пункта.

Потребности занимают особое место в формировании и совершенствовании образа жизни трудящихся, поскольку выступают в роли связующего звена между

условиями и формами жизнедеятельности человека. Они быстрее всего и наиболее полно улавливают и отражают в себе новые условия и особенности современной агропромышленной интеграции и урбанизации, а следовательно, могут либо ускорить, либо замедлить процесс социально-экономических преобразований на селе. В частности, в силу специфических особенностей среды обитания в Поволжском регионе существует серьезное противоречие между растущими потребностями сельского населения и имеющимися на селе возможностями их удовлетворения. Особенно это касается потребностей и запросов, связанных с общественным обслуживанием жителей села.

Как показывает практика, наиболее важными объектами социальной инфраструктуры села являются школы, больницы и предприятия по благоустройству сельских поселений. Именно по ним в первую очередь можно судить о степени благоприятности сельской жизненной среды, от них в значительной степени зависит эффективность работы всех остальных отраслей социальной инфраструктуры.

Следовательно, в современных условиях назрела необходимость развивать социальную инфраструктуру села более планомерно и целенаправленно, учитывая в дальнейшем конкретные региональные особенности и пересматривая, где это целесообразно, имеющиеся нормативы размещения объектов соцкультбыта в сельской местности. Так, в Поволжье достаточно много небольших учреждений обслуживания, однако размещены по территории они неравномерно — преимущественно в крупных селах и на центральных усадьбах хозяйств. В результате всего 50% мелких поселений региона обеспечены комплексом учреждений повседневного обслуживания.

Довольно низки в Поволжском экономическом районе и мощности учреждений общественного обслуживания населения, а отсюда — пониженное качество предоставляемых услуг. К тому же радиусы обслуживания большинства учреждений соцкультбыта, за исключением средних школ и больниц, превышают нормативные в 1,5—2 раза. Не случайно более двух третей сельских жителей Саратовской области, которая является типичной для Поволжья по основным характеристикам социального развития, выражают недовольство функцио-

нированием отраслей социальной инфраструктуры на селе, причем по важнейшим отраслям общественного обслуживания сельского населения картина выглядит следующим образом.

Объем бытовых услуг в расчете на одного жителя села превысил в настоящее время 80% от аналогичного показателя в городе. Однако предприятия службы быта пока не удовлетворяют разносторонние запросы жителей. План реализации бытовых услуг комплексными приемными пунктами выполняется преимущественно за счет 2—3 видов работ (пошив обуви, верхней одежды, изготовление трикотажных изделий). Заказы от сельского населения на строительство и ремонт жилья, на изготовление и починку валяной и резиновой обуви, услуги по обустройству двора, по ведению личных подсобных хозяйств практически не выполняются.

В Саратовской области, одной из первых, была проведена реорганизация комбинатов бытового обслуживания в районные производственные управления бытового обслуживания. Но преимущества новой структуры пока ощущаются слабо. Нередко эти управления вместо оказания услуг занимаются, по сути, розничной торговлей, изготовляя и сбывая мелкими партиями готовые изделия. Специализация предприятий быта почти не проводится, хотя неуклонный спрос сельских жителей на определенные виды услуг (ремонт транспортных средств, радиоэлектронной аппаратуры, холодильников и т. п.) прямо указывает на эту необходимость. Целесообразность такой специализации подкрепляется и тем, что, по данным облбытуправления, ежегодные заявки на запчасти и оборудование удовлетворяются только на 70—90%. Поэтому особо важно не допускать их распыления, сосредоточивая преимущественно на специализированных предприятиях. Это будет способствовать повышению надежности и сокращению сроков ремонта или изготовления изделий. Пока же более половины сельчан не пользуются либо пользуются крайне редко услугами бытового обслуживания в своем селе, а каждый пятый предпочитает получать подобные услуги в городе.

Не всегда обоснованными представляются и ссылки некоторых руководителей на объективные причины, мешающие повышению уровня и культуры обслуживания сельского населения (нехватка специального транспор-

та, отсутствие необходимых запчастей, нарушение хозяйствами договоров о выделении транспорта и т. п.). Безусловно, объективные трудности существуют. Однако практически не используется гужевой транспорт, в частности для обслуживания поселений, находящихся в стороне от хороших дорог. Другой резерв повышения эффективности работы комплексных приемных пунктов — более продуманная система планирования и оплаты труда приемщиков. Сейчас плановые задания по объему бытовых услуг устанавливаются лишь в стоимостном выражении. Видимо, необходим и второй равноценный показатель — в натуральных единицах. Только в этом случае можно стимулировать рост общего объема заказов за счет ремонтных работ и услуг личного характера, исключить возможность отказа в приеме недорогостоящих заказов.

В службе быта Поволжья ощущается дефицит работников. Вместе с тем, в сферу бытового обслуживания пока слабо привлекаются пенсионеры. Недостаточно используется и труд надомников, которые могли бы вязать, шить, делать заготовки для меховых изделий, кожгалантереи и т. п. В целях совершенствования работы этой отрасли следует более широко развивать выездные формы бытового обслуживания непосредственно по месту работы и жительства тружеников села, укреплять ее квалифицированными кадрами.

Серьезные претензии предъявляют труженики села к работе торговых учреждений. В сельской местности по-прежнему отсутствует комплексный подход к созданию эффективной системы торгового обслуживания. Строительство магазинов в первую очередь ведется в городах-райцентрах и крупных поселениях. В то же время торговые точки в мелких селах закрываются. Не выполняет в полном объеме возложенных на нее обязанностей развозная торговля. Имеют место случаи несвоевременного завоза в сельские магазины товаров первой необходимости. Узок ассортимент товаров, предлагаемых кооперативной торговлей.

Изучение статистической информации и данных социологических исследований показывает, что существуют значительные резервы в деле совершенствования торгового обслуживания сельчан. Один из них — перераспределение товарных ресурсов между городом и селом в пользу последнего.

Другой важный фактор совершенствования торговой деятельности на селе — расширение перечня услуг, предоставляемых покупателю: продажа товаров по предварительным заказам с доставкой на дом, раскрой тканей, установка сложной бытовой техники на дому и т. д.

Эффективным мероприятием является и перевод магазинов потребкооперации на прогрессивные формы торговли: самообслуживание, торговля по образцам, комплексная продажа товаров и т. п. Расчеты свидетельствуют, что перевод всех магазинов потребкооперации на прогрессивные методы продажи товаров мог бы сократить время, затрачиваемое сельским покупателем, на 30—35% и поднять производительность труда продавцов на 16—18%.

Проблемой в системе потребкооперации является и применение тары-оборудования. Из-за отсутствия контейнеров на погрузку и разгрузку товаров привлекаются продавцы и рабочие. К тому же погрузка навалом ведет к потерям многих продовольственных товаров: муки, крупы, сахара.

Наконец, как свидетельствует опыт других районов страны, в каждом населенном пункте обязательно должны быть определенные магазины с оптимальными размерами каждого из них, со своей специализацией.

За годы десятой пятилетки в Поволжском регионе значительно укрепилась материально-техническая база сельского здравоохранения, улучшилась деятельность медицинских учреждений, произошло пополнение состава медработников квалифицированными кадрами.

Однако обеспеченность населения региона больничными койками пока еще уступает среднереспубликанскому уровню. Значителен удельный вес больниц, в которых число коек не превышает 25, что отрицательно сказывается на уровне лечебно-профилактической помощи сельскому населению.

Жители многих сел, не имеющих с райцентрами надежной транспортной связи, в осенне-зимний и весенний периоды вынуждены пользоваться лишь доврачебной помощью на базе фельдшерско-акушерских пунктов. В этих условиях следует, видимо, считать преждевременным наблюдающееся в практике свертывание коечного фонда сельских участковых больниц.

Серьезного внимания заслуживают также гигиенические вопросы планирования и застройки сельских на-

селённых пунктов, организации школьной сети, благоустройства сельских поселений.

Недостатки в развитии социальной инфраструктуры села самым непосредственным образом сказываются на текучести кадров, вызывают миграцию жителей в города. Особенно это касается молодежи в возрасте до 20 лет. У определенной части выпускников сельских школ наблюдается недовольство существующими на селе условиями для содержательного досуга. Здесь, на наш взгляд, наиболее ярко проявляется противоречие между уровнем запросов и духовных потребностей современной сельской молодежи и имеющимися на селе объективными возможностями для их удовлетворения в первую очередь из-за отставания материально-технической базы культуры, недостатка квалифицированных кадров культпросветработников, плохого транспортного сообщения между населенными пунктами, недифференцированного подхода к организации культурно-массовой работы с различными социальными группами населения.

Вот почему назрела необходимость перейти от сложившейся практики размещения объектов социальной инфраструктуры в сельской местности к такой, где находили бы отражение конкретные условия жизни и реальные запросы жителей различных типов поселений. В частности, в Поволжье для сельского населения первостепенное значение имеет строительство благоустроенного жилья, дорог, медицинских учреждений, спортивных сооружений, детских дошкольных учреждений, предприятий бытового обслуживания.

Жители крупных сельских населенных пунктов отдают предпочтение асфальтированию улиц, газификации домов, строительству водопровода, созданию зеленых зон отдыха. Наконец, население городов-райцентров предъявляет повышенные требования к деятельности торговых, детских дошкольных учреждений, клубов и библиотек, предприятий бытового обслуживания. В таких поселениях в число первоочередных выдвигается строительство домов отдыха, профилакториев, кафе, спортивных комплексов, киосков «Союзпечать» и «Сувениры» и т. п.

Из-за ограниченности материальных и финансовых ресурсов невозможно обеспечить развитие отраслей социальной инфраструктуры, удовлетворяющих в каждом населенном пункте все многообразные и непрерывно ра-

стущие потребности жителей. Поэтому в целях экономии средств объекты соцкультбыта можно размещать, следуя принципу ступенчатого обслуживания: во всех мелких поселениях, включая отделения колхозов и совхозов,— учреждения повседневного обслуживания: начальные школы, детские сады и ясли, библиотеку, магазин товаров повседневного спроса, кинозал, медицинский пункт; на центральных усадьбах и в крупных поселениях — учреждения периодического обслуживания населения: средние школы-интернаты, клубы или дома культуры, столовые, кафе, магазины, включая специализированные, комплексный пункт бытового обслуживания; в районных центрах — учреждения эпизодического обслуживания: техникумы, технические училища, больницы, Дворцы культуры, комбинаты бытового обслуживания, кафе, универмаги.

Конечно, капиталовложения для формирования системы ступенчатого обслуживания сельского населения весьма значительны. Но только подобная структурная сеть объектов соцкультбыта в единстве с новой системой расселения населения способна в условиях агропромышленной интеграции обеспечить сельскому жителю равные с горожанином возможности для выбора места учебы, отдыха, приобретения товаров, доступа к культурным ценностям, существенно расширить границы формальных и неформальных связей и контактов.

Для повышения значения территориального аспекта в развитии социальной инфраструктуры требуется изменить подход к реализации социального планирования на селе. Следует повысить роль местных Советов народных депутатов как единого заказчика строительства объектов соцкультбыта на селе, более четко разграничить права и обязанности шефствующих предприятий городов, которые в настоящее время помогают преимущественно в укреплении производственной базы сельского хозяйства.

Настоятельной необходимостью является также существенное увеличение капиталовложений в непроизводственную сферу села. По расчетам, для осуществления сбалансированного развития социальной инфраструктуры в сельской местности доля капиталовложений на эти цели не должна быть ниже 38—40% от общего объема финансовых средств района. Вот почему для ускоренного развития сельских территорий было бы

целесообразно повысить налоговые ставки на используемые структурными подразделениями агропромышленного комплекса природные ресурсы (землю, воду), более широко привлекать для этой цели средства населения, особенно для развертывания индивидуального жилищного строительства. Другим источником финансирования должны стать растущие отчисления из бюджетов сельских Советов народных депутатов за счет улучшения качества работы платных отраслей социальной инфраструктуры.

Реализация данных направлений при самом внимательном учете региональных особенностей сельского образа жизни позволит использовать социальную инфраструктуру в качестве эффективного средства ускорения процессов аграрно-промышленной интеграции, стирания существенных различий между городом и деревней.

4. Малые города и образ жизни сельского населения

В течение довольно продолжительного времени, примерно с конца 20-х — начала 30-х гг., открывших этап всесторонней, глубокой индустриализации советской экономики, крупный город считался наиболее перспективной и выгодной в экономическом отношении формой организации пространства общества и расселения людей. Подобная оценка была вполне правомерной, о чем свидетельствует динамичное повышение индустриально-технического уровня народного хозяйства страны. Однако такая исключительность положения крупного города распространяется лишь на определенный, исторически ограниченный отрезок социально-экономического развития общества, за пределами которого абсолютизация его значимости ведет к недооценке других элементов системы расселения. Необходимость пересмотра роли крупного города является предпосылкой в решении тех сложных проблем, которые на деле позволят «полнее использовать возможности малых, средних городов» [1]. А это, в свою очередь, в качестве важного элемента вой-

---

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза (новая редакция). Проект. М., 1985, с. 38.

дет в «социально-сильную политику, охватывающую все пространства жизни человека»[1]. В настоящее время на организацию пространственной человеческой жизни начинает все заметнее влиять процесс агропромышленной интеграции.

В зону действия агропромышленной интеграции попадают и крупные города, и села, и поселки городского типа. Однако на нынешнем ее этапе наиболее важный участок — сельский низовой административно-хозяйственный район, так называемая сельская глубинка. Именно здесь происходит процесс формирования и совершенствования работы агропромышленных объединений, в системе которых решается целый комплекс вопросов экономического и социального развития села.

В анализе социальных проблем, типичных для низового сельского района, первоочередное внимание обращает на себя районный центр, являющийся, как правило, малым городом. Он глубже всех иных городских поселений «погружен» в сельскую местность, связан с ней многочисленными, порой весьма сложными и противоречивыми отношениями. Районный центр наиболее восприимчиво ощущает давление разнообразных социально-экономических и морально-психологических проблем, возникающих на территории сельского района, и сам оказывает заметное влияние на подчиненную ему сельскую местность.

Эта «пограничность» малого города-райцентра, его уникальное (с точки зрения тесного стыка с селом) положение в ряду всех других городов требуют внимательного анализа уровня социально-экономической подготовленности самого райцентра и контролируемой им территории к дальнейшему развертыванию агропромышленной интеграции. В конечном счете ускорение процессов преодоления различий между городом и деревней в ходе формирования агропромышленного комплекса во многом зависит сейчас от четкой направленности в развитии именно малых городов-райцентров. Реализация важнейшего социально-экономического мероприятия — Продовольственной программы СССР — также в немалой степени может быть обеспечена за счет правильной политики в организации жизненной среды районного центра.

---

[1] Материалы Пленума ЦК КПСС, 15 октября 1985 г. М., 1985, с. 8.

Малый город по сравнению с иными формами городских поселений имеет целый ряд преимуществ. В целом здесь более благоприятные условия и возможности для осуществления динамичного, экономного развития таких форм жизнедеятельности, которые в совокупности принято обозначать понятием «здоровый образ жизни».

Это, во-первых, малое количество стрессовых ситуаций, весьма распространенных в развитой крупногородской среде, невысокая психофизическая нагрузка, связанная с гораздо менее напряженным и интенсивным, чем в большом индустриальном центре, ритмом жизни. Во-вторых, это более широкие, не требующие значительных затрат времени, повседневные контакты с природой. В-третьих, это нормальные санитарно-гигиенические условия производства и повседневной жизни, складывающиеся вследствие незначительной концентрации источников загрязнения окружающей природной среды в виде разного рода выбросов, выхлопов, утечек, электромагнитных полей и т. д. К числу преимуществ малых городов можно отнести то, что предприятия, организации и объекты общественного пользования находятся в пределах разумной пешеходной доступности.

Положительным моментом среды обитания малого города-райцентра является и соразмерность объемов городской материально-пространственной среды человеческому масштабу. Город не подавляет человека своей массой. На его фоне отчетливо просматривается «полновесность» жителя как индивидуальности. Он включен в социальное пространство города не безлико, что, кстати, обычно для крупных городских поселений. Образ его жизни отличается взаимораскрытостью и коллективизмом.

Эти привлекательные черты малого города ведут свое происхождение от сельского типа жизненной среды, экологические качества которой бесспорны. Обновляя и совершенствуя архитектурно-планировочную ткань районного центра, их надо умело сохранять, не разрывая нить традиций, связывающих малый город с селом.

Вместе с тем налицо ряд негативных моментов, которые объясняются недоразвитостью малого города именно как городской среды жизнедеятельности с ее богатым, полнокровным содержанием и разнообразием. К недостаткам малого города относится узость сферы приложения труда, в конечном счете лимитирующая процесс

социального развития индивида; заданный внешними условиями довольно узкий круг общения; нерациональное использование трудовых ресурсов, диспропорции в возможностях применения мужского и женского труда. Малые города традиционно испытывают острый недостаток материальных и финансовых ресурсов, что сказывается на многих сферах городской жизни. В частности, затруднено решение проблем благоустройства, недостаточно развита социальная инфраструктура (совокупность учреждений культурного, бытового, медицинского обслуживания), мало возможностей для интересного, творческого проведения досуга.

Эти и другие причины вызывают повышенный миграционный отток из малых городов, особенно лиц молодого возраста, чутко реагирующих на уровень престижности и содержательности того или иного вида труда и способ проведения свободного времени. Вследствие этого перекашивается половозрастная структура населения, малые города «стареют», что объективно затрудняет естественное и социальное воспроизводство жителей.

Нет сомнения, что эти негативные моменты жизненной среды малого города также во многом связаны с деревенским стереотипом его развития, с влиянием на него окружающей сельской среды обитания. Как преодолеть эти моменты, не уничтожив преимуществ жизненной среды и образа жизни малого города, сохранив все лучшее, чем он обладает? Как организовать производственно-экономическую и культурно-бытовую сферу районного центра, помня о его особом значении в ходе формирования эффективного агропромышленного комплекса сельского района?

Весьма распространенным в настоящее время подходом к переустройству малых городов является некий типичный сценарий, суть которого — усиленное развитие их градообразующей базы, то есть всемерная индустриализация. Такое отношение к путям эволюции малого города не учитывает его специфику, его тесную связь с селом. Тип развития крупных городов просто переносится в данном случае на малые. При таком подходе они рассматриваются как уменьшенная копия крупного города, произвольно отрываются от окружающей сельской среды, что является в принципе неверным. К тому же ориентация на усиление индустриальной градообразующей базы малых городов осложняется целым

комплексом объективных трудностей. Трудности эти — когда с ними приходится столкнуться вплотную — нередко приводят к тому, что из списка районных центров выбираются наиболее крупные, с достаточным резервом трудовых ресурсов. Здесь и размещаются новые промышленные предприятия, мощности по переработке сельскохозяйственной продукции. Малые же города-райцентры продолжают оставаться в данном случае второстепенным участком, своего рода «целиной». Это ведет к искусственному подтормаживанию темпов формирования полнокровной, притягательной для горожан и сельских жителей района жизненной среды.

Преодоление сложившейся ситуации с учетом важной роли малого города в формировании агропромышленного комплекса в системе РАПО — назревшая проблема нынешнего этапа социально-экономического развития. Динамичная индустриализация экономики малого города возможна лишь тогда, когда он накопит для этого ряд необходимых предпосылок. Поэтому малый город и окружающая его сельская местность должны быть подготовлены к новому этапу развития. Одновременно эта подготовка является органичным элементом процесса агропромышленной интеграции, формирования всех звеньев РАПО.

Исходя из данного принципа, на нынешних, начальных этапах целенаправленного развития малых городов-райцентров необходимо, как мы полагаем, осуществлять именно те социально-экономические мероприятия, которые способствуют развертыванию агропромышленной интеграции, ведут к обогащению и усложнению связей города и сельской местности, к постепенному формированию целостной системы, включающей в себя и город, и село, к накоплению моментов синтеза традиционных функций города и села в составе всей поселенческой среды сельского низового административно-хозяйственного района. Смысл этих действий состоит в дальнейшем взаимораскрытии и взаимосцеплении социально-экономических структур малого города и сельской местности. Организатором и непосредственным проектировщиком всех необходимых моментов этого процесса должно быть районное агропромышленное объединение.

Каким образом следует осуществлять этот путь, учитывая его начальные стадии? В результате проведенных обследований обозначились первоочередные мероприя-

тия по совершенствованию качества жизненной среды сельского низового района. По нашему мнению, необходимо, во-первых, создавать систему условий для всемерного развития так называемой маятниковой миграции работников города и села в обоих направлениях — как из села в районный центр, так и из районного центра в прилегающие, а затем и более отдаленные села. Во-вторых, нужно совершенствовать организацию и функционирование производственной и особенно социальной инфраструктуры малого города. Именно ускоренное развитие данных процессов создает ряд важных, прежде всего социально-психологических, предпосылок для повышения заселенности (вызванной сокращением оттока жителей в крупные города) и хозяйственного освоения территории района. Оно ведет к умножению числа и повышению качественного многообразия обменов деятельностью, услугами, формами общения и способами жизнедеятельности между городом и деревней. Все это служит немаловажной основой для обеспечения благоприятных социальных условий, для углубления процесса агропромышленной интеграции.

Потребность в ускоренном развитии социально-инфраструктурного потенциала малого города-райцентра диктуется еще и тем обстоятельством, что город очень интенсивно притягивает сельское население для удовлетворения социально-бытовых и культурных нужд. Анализ показал, что каждый третий сельский житель систематически пользуется культурно-бытовой сферой районного центра, пренебрегая услугами, предоставляемыми по месту жительства. При этом не наблюдается зависимости между объемом заказов, покупок, посещений и т. д. и расстоянием от соответствующего села, откуда прибыл клиент, до города. Жители любого сельского поселения стремятся получить более квалифицированное обслуживание именно в районном центре, несмотря на отсутствие хороших дорожно-транспортных условий и немалые затраты времени на поездки.

Обращает на себя внимание связь между средним дневным количеством посетителей учреждений непроизводственной инфраструктуры, приехавших из того или иного села, и людностью данного населенного пункта. Примерно одинаковый процент сельских жителей (от 35 до 45%) приезжает и из небольшой глубинной деревни, и из крупного, близко расположенного от города села.

Выходит, что сфера культурно-бытового обслуживания недостаточно эффективно и качественно функционирует во всех типах сельских населенных мест низового района.

Уяснив эти факты, правомерно задаться вопросом — стоит ли в данной ситуации направлять капиталовложения в строительство полного набора объектов соцкультбыта преимущественно на селе? Не явится ли это неоправданным «размазыванием» финансовых и материальных ресурсов по территории района, не снизятся ли вследствие этого темпы подготовки сельского района к новому этапу агропромышленной интеграции и формирования системы «город — село»?

Отвечая на эти вопросы, следует иметь в виду, что острота проблемы сельской сферы обслуживания возникает вовсе не из-за полного отсутствия соответствующих объектов в сельской местности. Они на селе имеются, и в пересчете на 1000 жителей их мощности приближаются к уровню районного центра, хотя и заметно отстают от нормативов. Суть проблемной ситуации состоит в ограниченности возможностей (прежде всего из-за нехватки подготовленных кадров) организовать высококачественную работу сферы обслуживания на местах. Рост потребностей сельских жителей, перемены в их образе жизни ставят в центр внимания местных органов власти и совета РАПО вопросы качества сферы обслуживания. Чтобы решить эту задачу, причем в весьма сжатые сроки, ускорив тем самым формирование многослойных и устойчивых связей города и сельской «глубинки», необходимо усиленно развивать социальную инфраструктуру именно в малых городах-райцентрах. Подобное решение проблемы на первый взгляд может показаться парадоксальным. Однако, предлагая такой путь, мы не настаиваем на его абсолютном значении для всех регионов страны. В данном случае необходим строго дифференцированный подход. В одной ситуации действительно необходимо ускоренное развитие малого города, в том числе за счет организации высококачественной сферы обслуживания, в другой — следует сделать упор на внутрирайонные центры или же применять смешанные варианты развития. Предлагаемый нами прием имеет особую значимость для большинства районов Поволжья в связи с той ролью, которую играют малые города в ходе формирования агропромышленного комплекса. Что же касается тех регионов, где развитие малых городов

оптимально, совершенствование культурно-бытовой сферы в них не означает полного игнорирования сельских населенных пунктов. Речь идет о достижении нового, более широкого объема и полноты функций, выполняемых сферой обслуживания малого города. На этом фоне подтягивание соответствующей сферы села будет проходить более быстро.

Обследованные нами малые города Саратовской области из-за слабого пока еще развития в них социальной инфраструктуры не являются подлинными центрами обслуживания окрестного сельского населения. Обеспеченность малых городов в расчете на 1000 жителей по большинству видов обслуживания в сравнении с нормативами невысока. Этим вызываются дополнительные поездки сельских жителей, минуя малый город, в областной центр, даже в другие крупные города страны.

Обследование, далее, показало, что более 75% зданий в малых городах не специально построены, а лишь приспособлены для различных учреждений обслуживания, в связи с чем они неудобны по планировке и объему помещений. Это не позволяет разместить в них современное оборудование, организовать хорошие условия работы и прогрессивные методы обслуживания.

Учитывая эти обстоятельства, можно предположить, что предпринимаемые в настоящее время меры по обеспечению в сельской местности городских стандартов обслуживания окажутся более действенными, если несколько переориентировать работу проектно-строительных организаций и плановых органов. Ускоренное развитие крупных учреждений социальной инфраструктуры особенно актуально в тех районных центрах, которые не имеют в ближайшем будущем перспектив для индустриального развития. Задача, таким образом, состоит в интенсивном наращивании в городах-райцентрах истинно городской, многослойной, богатой жизненной среды. В сущности, эти условия будут служить не только простым инструментом удовлетворения потребностей, но и важным стимулом социально-культурного развития населения всего района, условием совершенствования образа жизни сельского и городского населения.

В городах-райцентрах должны быть созданы учреждения обслуживания с широким ассортиментом и высоким качеством услуг вплоть до сауны, салона модных причесок, магазинов с большим выбором товаров (в том

числе произведенных на месте из собственных ресурсов), кафе, ресторанов и молодежных баров, танцевальных залов и дискотек, спортивных комплексов, народных театров и музеев, библиотек и любительских клубов. Необходимо создавать возможности и поддерживать местные традиции проведения эпизодических социально-культурных мероприятий — ярмарок, гастролей областных творческих коллективов, местных городских и общерайонных праздников.

В учреждениях культурно-бытового обслуживания, а также в строительных организациях, на предприятиях по переработке местного сырья, в сфере производственного обслуживания будет устойчиво занято население районного центра и жители окрестных сел, приезжающие на работу в город. По-видимому, за счет собственного скромного бюджета не смогут быстро создать мощной системы учреждений и предприятий непроизводственной сферы. Поэтому целесообразно идти по пути создания крупных, организованных по последнему слову проектно-технологической науки массивов социальной инфраструктуры за счет привлечения средств колхозов и совхозов в рамках РАПО. И это — вместо того, чтобы вводить в строй на местах мелкие учреждения с заведомо худшим качеством услуг и низкой рентабельностью, как делалось раньше и зачастую получается теперь.

Следует особо подчеркнуть, что предлагаемая нами схема социально-экономического развития малого города-райцентра является в силу ее значения для закрепления трудовых ресурсов села задачей неотложной. Скажем определенней: она имеет смысл лишь на самых ближайших этапах эволюции поселенческой среды сельской местности. Это время должно быть, по нашему убеждению, целиком отдано процессу целенаправленной подготовки сельских низовых административно-хозяйственных районов к более массированному продвижению промышленности (прежде всего — III сферы АПК) в негородскую местность, к значительному усложнению и обогащению ее социально-экономического и культурного потенциала.

СОДЕРЖАНИЕ

Агропромышленный комплекс Поволжья:
ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ

Под общей редакцией доктора экономических наук профессора
А. А. Анфиногентовой

Редактор *М. Н. Быкова*
Оформление *О. И. Разогреевой*
Художественный редактор *В. К. Иванов*
Технический редактор *Л. И. Борисова*
Корректор *Н. Н. Попова*

ИБ 1134

Сдано в набор 01.11.85. Подписано в печать 25.09.86. НГ11938. Формат 84×108$^{1}/_{32}$. Бумага типографская № 1. Гарнитура «Литературная». Печать высокая. Усл. печ. л. 10,08. Усл. кр.-отт. 10,08. Уч.-изд. л. 10,66. Тираж 2000. Цена 80 коп. Заказ 2560.

Приволжское книжное издательство. Саратов, пл. Революции, 15.

Производственное объединение «Полиграфист» управления издательств, полиграфии и книжной торговли Саратовского облисполкома. Саратов, пр. Кирова, 27.


80к.
АПК